



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

28.

JUS NATURÆ AD MODUM HABITUS

OMNIBUS CONGENITUM ATQVE SIC INSITUM
UT NEC

INFANTIBUS NEC a PARTU
SURDIS ET COECIS ID
JUSTE DENEGETUR.

QVOD

CONSENSU AMPLISSIMÆ FACULT. PHILOSOPH,
PRÆSIDE

JO. JOACHIM.
WEIDNERO, D.

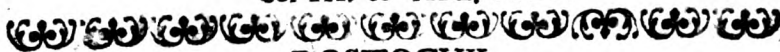
DN. PRÆCEPTORE, PATRONO ac FAUTORE
OMNI HONORIS CULTU & VULTU DEVENERANDO
AO. MDCCXII. D. III. DECEMBR.

IN AUDITORIO MAXIMO
HORIS CONSVETIS

PRO VIRILI DEFENDET:

GOTTLIEB. WILH. HORNE-
MANN. WITTENBURGO MEGAP.

SS. TH. & PHIE. STUD.



ROSTOCHII,

TYPIS JOH. WEPPLINGII, SERENISS. PRINC.
ET ACAD. TYPOGR.

VIRI

DE ECCLESIA CHRISTI ET OFFICIIS SUIB; MERITISSIMIS
MAXIME REVERENDO ET AMPLISSIMO DN.

**DN. M. LAURENTIO
CARMON,**

Dioeceseos Hagenoviensis Seniori & Ec-
clesiæ, quæ ibidem Christo colligitur, Pastori
longè meritissimo atqve gravissimo.

Dn. Cognato, Reverentia exquisitissima
ad cineres prosequendo.

UT ET

PLURIMUM REVERENDO ATQVE CLARISSIMO

VIRO

**DN. FRIDERICO
SUSEMIHL,**

Ecclesiæ Neokirchensis & Lucoviensis
Doctori Animarumque Curatori dexterrimo.

Affini meo dilectione ac affectu impensis-
simo longè æstumatissimo

*Studiorum meorum Promotoribus atque Fautoribus
honoratissimis amatissimisqve*

Specimen hoc Academicum cupit sacrum:

Nominum adeò celebrium

devotus & addictissimus Cultor,

G. W. HORNEMANN.

CONSPECTUS

Praefamen insignem eminentiam hominis
pra'bruto ex Cicerone insinuat.

TRACTATIONIS.

§ I. *Jus Naturae* habitum esse, demonstra-
tur, praemittit, quid Philosophis dicatur, po-
tentia remota, potentia proxima, actu primo,
vel secundo, & demum habitum adesse.

§ II. Theologis aliquibus, qui adversus Socinianos
& Arminianos in gemina ferme causa decerta-
runt, exhibitus, in crustati erroris de *Jure Naturae*
Autorem *Museum* designat, cujus palæstram in-
gressi sunt *Thomasius*, *Hebenstreit*, & *Buddens*.

§ III. Statum controversiae ex Dn. *Heben-
streit* & *Abichtio* recenset, quibus & Dn. *Holla-
zius* succenturiatur.

§ IV. Nostram hypothesein adjicit, esse sc. *Jus
naturae* ad formam *habitus conati* concipiendum.

§ V. In quo consensu B. *Strykii* confortamur?

§ VI. Plenioris deductionis gratia sistit Philo-
sophorum distinctionem inter habitum *connat-
um*, *infusum* & *acquisitum*. Indicat porro

§ VII. Omisisse hic Jll *Thomasium* habitus *in-
fusos*, addita ratione, quam *Verulamio* consenti-
ente, caeteris paribus non impugnaremus, nisi

§ VIII. Ex eodem *Verulamio* ministerium
philosophiae in Theologicis suo modo esset ad-
mittendum, velut istud

§ IX. *Keslerus* probavit, item: § X.

§ XI. Porro explicat Jll *Thomasium* habi-
tus *connatos* ad potentiam naturalem retulisse,
quas partes defendere moliantur, *Grosserus*, *Am-
tor*, *Autores collegii Conymbricensis*, *Velhusius*, *Lo-
ckius*, *Stewartus*, *Clericus*, *Titius*, *Gundlingius*,
Rechenbergius jun. *Genzkenius*, *Breithauptus*.
ubi & ratio defensionis *Pufendorffiana* sistitur
ex *Thomasio* & *Titio*.

§ XII. Repetit propterea, quod per *inscriptio-
nem* veritas adessentia exigatur, ut tamen *ipsam
mentis formalem essentiam non absolvant idea*,
quod adversus *Hannemannum* ex *Hochstettero*
deducit.

§ XIII. Argumenta *Pufendorffii* examinatu-
rus, Loca Biblica sistit & hodie *Pufendorffii*

Grotium, ad Locum *Jonae* IV. II. cum duplici
instantia adversus eundem ex *Gen. III. 5.* &
2. Sam. XIV. 14.

§ XIV. Anonymum Socininizantem, qui per
scientiam boni & mali arborem & nuditatem
ignoratam intelligit ex Dn. *Schmidio* Lips. *Chry-
sostomo* & *Seb. Schmidio* refutat.

§ XV. Clericum sibi non constantem adjicit
& *scientiam boni & mali* explicat, addito
Schmidio atque *Lysero*.

§ XVI. Apud *Jesam* non negari simpliciter
omnem scientiam, sed *comparative* agi decedit,
& B. *Lutheri* sententiam, de omnibus *Nini-
vitis* hoc esse intelligendum refert.

§ XVII. Modestum nostrum adjicit dissensum,
cum rationibus, quae stant à parte infantum, &
defensione multitudinis liberorum ex *Polo* &
Schurzfleischio.

§ XIX. Expressius habet, quod *bonum & ma-
lum adjuncta negatione* tamen nihil quicquam non
aequipolleat, vindicans ea propter adversus *Cleri-
cum* loca *2. Sam. XIV. 14.* *Gen. XXXI. 29.*
2. Sam. XIII. 22. &

§ XIX. Locum *Es. VII. 14.* f. ex *Schmidio* *Ca-
lovio* & *Danzio*.

§ XX. Adversus *Claudium* monstrat, quod *bo-
num & malum* *Es. VII. 15.* & *16.* non significet
electos & reprobos ex *Luc. II. 40. 51.*

§ XXI. *Cumberlandii* exceptionem, cum re-
petita explicatione dicti *Rom. II. 15.* & rejectis
locis *Jer. XVII. 1.* & *Luc. II. 5.* velut horsum
non pertinentibus, dimittit.

§ XXII. Cum Dn. *Hebenstreit* eandem cau-
sam volvente, ex *Eustatio* disputat, quid ver-
bum *ἄγνοια* velit? & quomodo insit *Jus
Naturae*? accito *Aristotele*.

§ XXIII. De *Physicè* monstris applicatione in-
cipit, adductis quibusdam ex *Libr. De Consolatione*.

§ XXIV. *Hobbessii* atheisticam sententiam, ac si
Atheismus ad peccata ignorantia referend &
refutat cum *Thomasiano* consensu, ex *Cicerone*,
Gerardo de Vries & *M. Tiezmanno*.

§ XXV. Infantum, à partu surdorum & coe-

eorum causam vindicaturus, exemplum *juvenis rustici à partu furdi ex Historia Academiae Regiae scientiarum* recenset &

§. XXVI. Exemplum *pueri polonici inter usus educati ex Dn. Connor* adjicit.

§. XXVII. Opinata Dn. Connor submittit, quod sc. talis homo habuerit *animam vitalem non vero Spiritum rationalem.*

§. XXIX. Eadem per *Illustrem Thomasium* incrustari docet.

§. XXIX. Specialius exprimit, quod per *rationem intelligat Ill. Thomasmus nudam potentiam.*

§. XXX. Eandemque conversationi ac loquelæ in totum adnectat, &

§. XXXI. Hominibus exhibitis disputet, &

§. XXXII. Instantiæ causa exempla in *fanctum recens naturam, furiosorum, plane ebriorum, sopore oppressorum & graviter vulneratorum attulerit & rationis operationem diverso sanguinis motui adligaverit*

§. XXXIII. Adversus hæc nociva nova præcunte *Wedelio & Scapero* insurgere incipit.

§. XXXIV. Docens hominem constare *duabus partibus essentialibus, corpore & anima, videtur Bibliorum plurium & testimonio Teuberi ac Sensitii.*

§. XXXV. De corporeæ machinæ partibus *solidis, mollibus ac fluidis ex Bauhino, Wedelio, Teubero & Deshardingio, probat quod partes fluida veri nominis Spiritus non sint, admirans de cætero singularem omnium harmoniam ex Meurero.*

§. XXXVI. Ex *Wedelio, Dolæo & Teubero* hæc illustrans, sententiam *Religiosi* cujusdam *Dn. Medicis* discutiendam relinquit.

§. XXXVII. Alteram hominis partem *Animam* consideraturus, de *principio motus mater & vindicatio* disquiri, & ex *Varenio* veram *Animæ formam* submittit.

§. XXXVIII. De anima sic dicta *brutorum* *sententiam* quædam præmittens ex *Teubero*

& *Sturmio*, animam rationalem vindicat homini, præcunte *Sturmio.*

§. XXXIX. Et adversus *Dn. Connor* demonstrat, quod homo vitam non nisi per *animam rationalem* habeat; ubi de *ovulis per Wedelium & Drelincurium*, contra *Leuwenhoeckium & Lamxwerdium* quædam inspergit.

§. XL. Pluribus demonstrat, homines *animam suam propagare vi prima benedictionis ex locis Biblicis clarissimis, collato Hunnio.*

§. XLI. *Dn. Sturmio* contradicenti *Meisnerum* opponit &

§. XLII. *Thuræmum* ac *Danhauerum.*

§. XLIII. *Seharffium, Sennertum, Sperlingium*, quibuscum exactè consensit *Lyserus.*

§. XLIV. Præcunte *Dickinsonio* ipsa cohabitatione conceptionem absolvi totam, consensu *Lipsii & Lyseri* decidit

§. XLV. Nec sine anima rationali vitam dari, adversus *Dn. Connor* evincit. Unde

§. XLVI. *Scommata* illa *Thomasii* de *Sagarum* Diabolica imprægnatione refert.

§. XLVII. Adversarios ipsius hac in causa exhibens concedit *molæ, sed non vitales producti ex Becmanno & Tenzelio.*

§. XLVIII. Quales itidem *Sathanæ* ope producantur ex *Ill. Kleinio & Luthero.*

§. XLIX. In quibus Diabolus ad analogiam animæ sit forma assistens ex *Luthero & Rumpæo.*

§. L. Cum ergo in homine *vesta vita sine anima rationali non inveniat*, *Illustri Dn. Thomasio* instantiam dat de *Spiritu Platónico*, figmento illo in fundo cordis abscondito, cujus nondum illuminatus non est conscius, nec illuminatus memor.

§. LI. Magis ergo propitia veritate doctrinam *Juris N. similibus* illustrat ex *Kænigsmanno & Mollero.*

§. LII. Item ex *Nevio*, cujus deductio.

§. LIII. continuatur, ut tandem.

§. LIV. Repetitis argumentis principalioribus hæc *Dissertatio* sit absoluta.

Clarissimo Dn. RESPONDENTI.

Dum Mars circum nos turrultuatur & Academicis velitationibus silentium propemodum indicit, Tu, Amice optime, mediis in turbis literaria certamina instituis & cum commilitonibus Tuis in arenam descendis. Dum alii pro imperio provinciisque decertant, plurimumque sæpe sanguinis fundunt, Tu pro veritate & transfuso in ipsam hominis naturam honestatis omnis & justitiæ principio militas, & ingenii Tui opes sine ullo vitæ Tuæ periculo profundis. Maçte hac Tua fortitudine! Sit illa omen succedentis olim in Ecclesia gravioris, contra errores & vitia, certaminis, victoriæque adversus hæc humani generis monstra obtinendæ! Tu verò in laudatissimo hoc studiorum Tuorum cursu persevera & Divinam benedictionem à fonte omnis boni expecta. Scr. die XXX. Nov. MDCCXII.
JO FECHT, D.

Nobilissimo, Clarèq; docto Dn. Responsuro, Amico atq; Auditori suo Suvissimo ac impense dilecto prosperrima quævis appreciatu;

P R A E S E S.

Egregie *Manilius* suo tempore assiduos prudentiorum conatus hoc expressit rythmo:

*Omnia conando docilis solertia vincit;
Nec prius imposuit rebus finemque modumque,
Quam cælum ascendit ratio, cepitque profundis
Naturam rerum causis, viditque, quod usquam est.*

In quo feliciori nisu cum & Te Eruditissime Amice indies deprehenderim, & quævis bona fati tuis venturis præfagiam; non possum non, quin ex animo specimini Tuo gratuler Academico, medullitus optans, Velit DEUS T O. gratia Sanctissimi sui Spiritus perficere porro Studia Tua in honorem Sanctissimi Nominis Sui fortiter exantlata, ut-Clarissima Familia gaudium sortiatnr perenne, Inprimis verò Ecclesia nostra experiatnr aliquando Virum solida eruditione probe munitum & partibus suis gnæviter invigilantem. Exfurgere præterea fati Tuis æternus faciat Arbitr tantos Patronos, quorum sub umbone felix evadas Divini Numinis Minister & gloriose ad æternam decertes liberationem. Vale in DOMINO!

Ad

Ad

Nobiliss. atque Clariss. DN. HORNMANNUM

Genitoris tui inter Cœlites jam nunc triumphantis virtutes ac optima
in Ecclesiam suam merita, cum Pastorem ille Witteburgensium in
hoc Ducatu ageret ejusdemque Diœceseos Præpositurâ, ceu dicunt, fun-
geretur, uno quasi omnium ore collaudari, me puerum adhuc, in paternâ
meâ familiâ haud procul ac isthac urbe tunc temporis hærentem, audivisse
memini. Cujus, statim ac ad Academiam nostram accedens in notitiam
meam venisti, recordatus augurabar, futurum esse, ut & Tu ipse paterna
vestigia seqvendo paribus passibus ad talem laudem grassaturus sis. Neque
istud augurii hactenus me fefellit. Etenim, ut morum probitatem, quam,
qui Te norunt, omnes in Te æstimant laudantque, silentio præteream, in
Studiis tuis eam Te adhibere assiduitatem, attentionem & industriam his
meis oculis vidi, quam expectare à Te atque sperare Doctores tui potue-
runt. Cumque nunc publico specimine ostendere conaris, cum in finem
Te studia tua tractasse, ut Publico iisdem, Deo disponente, inservire va-
leas, hos tuos Tibi conatus ex animo eongratulor. Numen Altissimum,
cujus à directione omnia pendent, suam Tibi benedictionem nunquam de-
neget, sed faxit potius, ut quem intendis studiorum tuorum scopum obti-
neas, iisdem Ecclesiam maguo cum emolumento ædificaturus, Ita vovet.

Cl. T.

Rostochii d. 28. Novembr.

Anno 1712.

addictissimus

FR. ALB. ÆPINUS,

Unguibus à teneris fuit hæc TIBI summa voluptas
Inhærere bonis nocte dieque libris.

Dum premis assiduis HORNMANN, vestigia Patris,

Pulpita nunc etiam scandere docta lubet.

Scilicet ingenium rerum quando occupat usus,

Felices subeunt ardua multâ manus.

Gratulor inde TIBI, succedant omnia fausta,

Succedant meritis præmia digna Tuis,

Honoris & contestanda amicitia ergò, Præstantiss. ac

Doctiss. Dno, Disputanti hæc deprop.

J. CARMON, D.P.P.

PRÆFAMEN.



Nigniter & tanto Viro digna peroræ
prudentia Cicero in paradoxis *Num. &*
Edit. Frobeniana. Tom. IV. p. 298. A. 51
Tu, cum Tibi, *svs DEUS, svs ma-*
ter (ut ita dicam) rerum omnium natu-
ra, dederit animam, quo nihil est pra-
stantius, neque divinius: sic te ipse abji-
cies, atque prosternas, ut nihil inter te,
atque quadrupedem aliquam putet interesse
quidquam bonum est, quod non eum,
qui id possidet, meliorem faciat: ut enim

quisque est maxime boni particeps, ita & laudabilis maxime: neq;
est ullum bonum, de quo non is, qui id habeat, honeste possit gloriari.
Suffragio ter facili motum hoc amplexamur verissimum, & præ-
sens equidem opera largiori hoc ipsum communiet serie, demon-
strando ad oculum; non sine discrimine brutorum cum homine veni-
re viam, sed rationales hæc creaturas superante prægredi ac an-
tecellere gloria istis, quæ propter hominem & in hujus usum præ-
duxit natura; quin nec fragilis aut vana, sed elevatior & gravis
folique homini competens est ostentatio, memorabili à brutis se-
parari distantia & anima perfici miris modis illustri, quam sua
deturbare prærogativa nec morbus nec malum suppeditet ullum, cum
habitu Juris naturæ jubar indelebile instar hæreditatis fuerit pacta,
cujus stricturæ si obfuscantur fortean aliquando perimi tamen simpli-
citer nequeunt: Abundantissima hoc resplendet luce curatus a-
nimadvertenti, *quomodo omnibus hominibus Jus Natura ad modum*
Habitus ita sit congenitum atque insitum, ut nec infantibus nec à
partu surdis & cæcis id justè denegetur, In hunc finem laboranti;

Tu Qui perpetua mundum ratione gubernas
Terrarum cœlique sator, satis ô satis Inquam,
Si præsens mihi Numen ades mea coepta secundans!

A

TRA-

(1) 10
TRACTATIO.

§. I.

Qum sit evictum, Jus Naturæ completa sua forma adesse velut congenitum atque insitum, etiam si per sensus & Phantasie operam nihil advenerit, restat jam tantummodo, ut demonstretur, quomodo hæcce Juri Naturæ completa forma *habitu* quodam non verò *potentia* nuda adsit? Observandum ergo, quod Metaphysicis aliquid adesse dicatur,

(1) *Potentia remota*, quando id, quod inferitur, non nisi interveniente uno aut pluribus aliis actibus, non tamen nimis remotis potest in actum deduci. Vid. Scheiblerus *Opp. Metaph. L. I. C. XIV. n. 48.* & D. Jo. Christophorus Hartung, *Metaph. Jurid. Cap. III. §. XXV. p. 128.*

(2) *Potentia proxima*, quando id, quod inferitur, in subiecto ultimo positum & non impeditum, immediatè potest exire in actum. Conf. Hartung. I. c. §. XXVII. Et Ebelius *Opp. Philosoph. curante D. Ruderauffio prodromitium Edis. Francof. de Ao. 1677. p. 528.*

(3) *Actus*, quando id, quod inferitur, existentiam suam ita habet, ut exercitium & realitatem suam aut exerere datis circumstantiis possit, qua forma *Actus primus* insignitur; aut etiam omni sua formalitate exerat, quomodo *Actus secundus* appellari consuevit. Legatur Pascha *Metaph. Cap. de Actus & potentia Præcept. III. §. I. p. 320.* & Neander *Ontosophia Cap. Eod. p. 258. f.*

(4) *Habitu*, quando id, quod inferitur, existentiam suam ita habet, ut sit qualitas operativa simpliciter, substantiam creata secundò & mediante potentia naturali perficiens ad operationem fortius radicatum, & aliquando crebris, aliquando nullis hominum actionibus acquisitam, difficulter tamen, quin aliquando planè non mobilis. Addatur Pascha *Cap. de Qualitate, præcepto V. p. 902. f.*

§. II.

Subtilitates reliquas Philosophorum parùm curans, nec exemplis

illis virtutis deducendis admissus, rem potius aggredior propius, qui conspicuum omnibus reor, quid contra Socinianos evictum curata Theologorum? Conf. Thummii, Tarnovii, Scherzeri, Calovii plurimumve divina scripta; Quid item adversus Arminianos, ejusdem criminis reos obtinuerint? Vid. Calovius, Clozius, Franckius, Qvenstedtius & plures; Id demum præmittendum duxi, quod Jo. Musæus autoc fuerit ingentis hujus controversiæ incrustatæ, quam ad hunc usque diem celeberrimi tuentur viri: Palæstram namque memorabilem post istos, quos partibus suis conciliare annis illustris Dn. Thomasius aperuit demò Summè Rev. Dn. D. Hebenfreit, dum, quæ in *Philosophia Prima & Sapiencia prima* in gratiam Musæi dederat, in *Systematis Theologici Prolegomenis Cap. I. §. L. p. 79. f.* prolixissimè repetit atque auxit, in qua & sententia hodie mansit Dn. D. Budæus *Instit. Theol. Mor. Part. II. C. II. §. V. p. 543. f.*

§. III.

Posuit verò hunc statum controversiæ Dn. D. Hebenfreit *Notitiam sc. DEI naturalem*, (vel si phrasi & methodo nostra veniret expressio, Jus Naturæ,) in vitam revera nobis esse congenitam *7 hæs. L. §. 5. p. 22.* interim tantum in potentia dum nobis quædam potentia DEUM cognoscendi natura insit §. 9. quæ tamen potentia sit *propinqua* seu *proxima*, h. e. quædam cognoscendi vis intellectui superaddita & congenita, quæ statim apprehensis terminis & acceptis speciebus intelligibilibus sese exserit inque actum erumpit, nisi impedimenta quædam aliunde obijciantur, & sic non remota tantum, cum id quod in potentia remota congenitum dicitur, absolute & simpliciter non dicatur connatum §. 10. E contra verò hanc notitiam congenitam non inesse nobis in potentia completa, quamdiu enim species rerum intelligibiles decissent, potentiam cognoscendi in intellectu nostro non esse completam, aut velut alii loquuntur *actû primo* §. 11. 12. longè minus *actû secundo* §. 6. Contentit in hisce Celeberrimus apud Lipsienses Orient. Professor Dn. Abicht, *Dissert. de Damno Abiesui in Rempublicam §. VI.* ubi scribit: *Quod tò yovæio hominibus manifestatum attinet, certum est, illud tantum eam mentis indicare dispositionem & aptitudinem (quam alii potentiam propinquam appellant) quæ facili in DEI cognitio*

gnitionem penetrare possumus ; & paulo post illud ipsum cum potentia saltandi comparavit. Et quod maxime mirum judicavi Dni D. Hollaz Museana itidem secutus est castra *Examiniis Part. I. C. 1. Q. V. p. 294.*

S. IV.

Nos è contraria parte notitiam naturalem seu ut more Differentiationis presentis loquamur , Jus naturæ omnibus hominibus lactentibus & adultis inlitum , congenitum & connatum credimus , non in *potentia remota*, hæc enim nominalis *potentia* distinctionis æquivoca est pars ; nec in *Potentia proxima*, huic enim terminus suus, & forma istius quod revera adest & agit deest ; Sed potius *Actu primo*, dum istud formam suam completam habet, unde provenire operatio potest ; imò *actu secundo*, quia reipsa exercitium & realitatem suam exserit ? Quin tandem jus hoc naturæ & legem sanctissimi Numinis hominum mentibus natura inditam ad formam *habitus æterni* concipimus & venditamus. Conf. §. I.

S. V.

Amplexamur hic consensum incomparabilis & per omnem orbem incluti Juris Consulti ; Perillustriſtis quondam & verè Excellentissimi Dni Sam. Stryckii, quando *Annotationum ad Lauterbachii Compend. Digest. p. 17.* hæc reliquit : Non satis illi videntur Theologis nostris exprimere vim ingentem connatiqve luminis, vi cuius justa & injusta discernimus, qui vocabulo *potentia* utuntur ; quæ nihil ulterius involvit, quam *aptitudinem, qua per aliud perfici possit*, nisi jamdum habitum supponat, (qualis est potentia loquendi germanicè in homine germano) Etenim homo non tantum facile ad sensum præbet, si audierit Juris Naturæ præceptum aut si aciem intendat, ex evidentibus principiis valet deducere conclusiones & se assuefacere huic disciplinæ, Sed etiam non instructus, non eruditus, non assuetus, *Quod sapientissime seu natura opera legis facit*, docente Apostolo ad Rom. II. v. 14. Unde Theologi nostrates homini aliquid majus potentia, respectu juris Naturæ tribuunt & vel habitum, vel certè aliquid habitum analogum, potentia superadditum, h. e. quandam *virtutem, realem & operosam virtutem* i. e. non literas sed ipsam rem ;
quæ

quæ deinceps liquidius cognoscitur per ipsam operationem intellectu & ratiocinationem ; quod notanter Apostolus d. I. vers. 15. exprimit, dum ait: opus legis scriptum in cordibus Gentilium v. Wellerus *Comment. in Ep. ad Rom. d. 1. Dissertatio Rachelii de Ju- ve Nat. §. 17. p. 13. f.*

§. VI.

Ut verò pleniori deductione rem exsequar, tunc constat, Philoſophos hactenus distinxisse inter habitum connatum, infusum & acquisitum ;

Connatum quem & *Concreatum* insignivere, dicebant talem, qui à natura inest, & sicut per creationem venit, ita per generationem conservatur ac transit; sicque mediante potentia naturali perficitur hōmīnem quoad operationem, referebant horum imaginem divinam & Jus naturæ, ipsiusque reliquias, quæ ut suo tempore videbimus, ad imaginem divinam referri nequeunt.

Infusum nominant, qui per influxum solius DEI aut extraordinarium aut ordinarium venit. Hujus generis sunt habitus in statu sanctificationis obvi, ut fides, spes, charitas, illius verò dona Prophetiæ, miraculorum, linguarum. Tandem

acquisitum statuunt, qui per proprios actus & laborem operantis comparatur, quorsum spectant scientiæ & artes Conf. Pascha, Neander & plures Philoſophorum.

§. VII.

Placuit hic Illustr. Dn. Thomasio omittere habitus infusos, weil Er die Grenzen des Lichtes der Natur und der Offenbarung nicht verrücken wollten. Vid Lib. I. Cap. I §. 3. Jurispr. Dnæ, ubi & § 4. decidit. daß die so Glauben / Hoffnung / Liebe / ja die Theologie selber unter die habitus zählen nichts anders thun als die Geheimniß des Glaubens mit dem ungeschulten Maß der Vernunft abmessen. Ego si denique status controversiæ curatiorem haberet formam, facile consentirem & placuerunt mihi dudum quæ ex Verulamio citaverat illustris Vir *Intrad. ad Philoſoph. Aulicam. Cap. II. §. 39.* cum multis, quæ sequuntur Exeundum namque est *Theologiam sacram & inspiratam tractaturo è navicula rationis humane* (verba hæc sunt Verulamii: *De augmentis Scientiarum. Lib. IX. C.*)

1. p. m. 731.) & tranſeundum in Eccleſiæ navem ; quæ ſola *actu nautica divina pollet*, ad curſum rectè dirigendum. Neque enim ſufficienter amplius *ſtella Philoſophica*, quæ hæcenus præcipuè nobis affuſerunt. Itaque par foret ſilentium quoque in hæc recolare.

§. VIII.

Sed nihilominus Illuſtriſſimus iſte Angluſ dedit aliquid, quo ſanctiorem Philoſophorum proceſſum multis modis communiavit. Scribit namque *l. c. Cap. III. p. 555.* Quod ſi quis objiciat, *animorum exortationem Theologia ſacra munus eſſe, veriſſimum eſt, quod aſſerit, Attamen Philoſophiam moralem in ſamulitium Theologia recipi, inſtar ancillæ prudentiſ, & pediſſæque fidelis, quæ ad omnes ejus nutus præſto fit, & miniſtret, quid prohibeat? Etenim quemadmodum in Pſalmo habetur, quod oculi ancillæ perpetuo ad manus Domini reſpiciunt: Cum tamen minime dubium ſit, quin haud pauca ancillæ judicio & curæ relinquantur; eodem modo Ethica obſequium Theologiæ omnino præſtare debet, ejuſque præceptis morigera eſſe, ita tamen ut & ipſa intra ſuos limites, haud pauca ſana & utilia documenta continere poſſit.* Applicarem hæc connexionem ſequenti: Quod ſi quis objiciat, Revelationis & Bibliorum munus eſſe, ut quæ de fide & ſalute hominum exhibuit, definiat item, & diſtingvat, tunc etiam veriſſimum eſt, quod aſſerit, Attamen Philoſophiam in ſamulitium Theologiæ recipi inſtar ancillæ prudentiſ & pediſſæque fidelis, quæ ad omnes ejus nutus præſto fit & miniſtret, quid prohibeat. Etenim quemadmodum in Pſalmo habetur, quod oculi ancillæ perpetuo ad manus Domini reſpiciunt: Cum tamen minime dubium ſit, quin haud pauca ancillæ judicio & curæ relinquantur; Eodem modo Philoſophia obſequium Theologiæ omnino præſtare debet ejuſque præceptis morigera eſſe; ita tamen ut & ipſa intra ſuos limites haud pauca ſana & utilia documenta de definitione, diſiſione, qualiſtatibus, habituum natura, motibus, corporibus &c. continere poſſit; præſertim cum, quæ ſupra declaraviſmus, hic itidem ſuam foenerentur lucam.

§. IX.

Si & prolixiori hujus rei urgeretur deductio, dediſſet eandem abſolutiſſimè Keſlerus *Examinis Logica Phoſiniana Epistoſa dediſſ;*

dedicatoria his verbis: *Dato sunt precipue momenta, in quibus cardo vertitur disputationis, quæ de Sensus Theologici & Philosophici conjunctione suscipitur, unum est, utrum studia illa conjungenda sint? alterum quomodo? Quoad primum, quæquam inventiuntur, qui Theologiam & humanam sapientiam tantis intervallis dissepant, ut stantem qua in Lyceo hausta sunt, Hierosolymis dediscenda esse, neq; ad terra sancta montem Horeb accessum patere, nisi calcementa in Aristotelis officina induta exuantur: tamen præstantissimi quique Theologi & ore & opere mutuas utriusque scientia operas commendant. Quorum quidem vestigia accuratè legenda censent, qui aliqua meditationis industria sum duo illa studia, sum orthodoxos & heterodoxos inter se conferunt: quippe collatio illa non possibilem solummodo esse studii Theol. ac Philosoph. societatem ostendit, verum etiam vel maxime hoc quidem seculo, necessariam persuadet. Domina est Theologia, famularum Philosophia non respuit, sed (1) ad terminorum explicationem (2) legitimam disputandi, tum in confirmando, tum in confutando rationem, (3) methodicam rerum præceptorumque dispositionem requirit. Serva est Philosophia, Domina Theologia non refragatur, sed subordinatur, dum (1) perficitur ex sacra Scriptura; per quam scorum ab auro in questionibus Philosophia dubiis separare non licet solum sed & conducit. (2) succenturiatam operam Theologia præstat, tum in confirmando, tum in refutando. Sapissime enim & recta ratio vel aliquo modo confirmat vel illustrat ea, quæ Theologia exponit. Orthodoxi felicium prælia Jehova præstantur scientiarum humanarum ceteri politici, armorum etiam, quibus Antagonista utuntur, periti. Heterodoxi facilius cristas deponere coguntur, audaciaque penas luere, è latebris ratiocinis humana producti, armis etiam, quibus confidebant exuti.*

§. X.

Et pergit statim: Ergone mixtio Theologia ac Philosophia aridebit? minime verò. Nam ut ad posterius provehar, uti monstrosum illud rerum divinarum & humanarum chaos optimi quique, perfecto odio execrantur, ita abitam earum conjunctionem utraque manus iidem amplectantur. Mansant distincta disciplina Theologia & Philosophia, quoad præcepta, ut tamen quoad usum in illius imperio hujus virtus famularum elucescat. Conjangetur vis Theologia

eum

cum Philosophia; si studeatur (1) a parte illius; ne (2) in foro Theologico res methodicè explicentur (3) præcepta debite disponantur (4) legitimus in disputando processus observetur, (4) argumentis Philosophicis Theologica illustrentur. II. à parte hujus, si ex Sacra Scriptura Philosophia perficiatur (2) qua in Theologia principia Philosophica, vel falsa finguntur, vel vera illegitimè applicantur, secundam ductum recta rationis dijudicentur. In qua altera parte ita versari profuerit, ne qua in Scripturis adversariorum Theologicis Philosophica occurrunt principia; seorsim notentur, ne studiorum fiat confusio, notata verò seorsim, etiam ex recta rationis fundamentis examinentur, ne vel Theologia vel Philosophia injuria inferatur.

S. XI.

Ex improvise id non recidit, quod Illustris Dn. Thomasius habitum connatum planè neglexit, quia enim habitum connatum ad potentiam naturalem retulit, & in opinione ista perseverat. naturam nobis solam operandi facultatem tribuere non autem habitum, hinc in Philosophia ipsius solus *acquisitus* remanere potuit Conf. eandem sententiam fovens Grosserus in *Pharo intellectus* Cap. III. p. 31. & Dn. Amtor Epistola Collegiis habendis præmissa Ao. MDCCXI. d. 25. Octobr. publicata. Videndum ergò protinus quid obverterint autores hujus sententiæ? ubi, ut advertatur, quàm celeri multiplicatione serpat error, non satis fuit *Jesuitis*, Autoribus *Collegii Conynbricensis* qui *Libr. de Anima* p. 476. s. hanc incrustarent opinionem, quam expolire ausi sunt *Velthuisius*, *Lockius*, *Bentleyus*, *Stuareus Clericus*; Sed & in Imperio nostro Germanico Multi Jure Consultorum, quos inter par istud inclitum, Dn. *Thomasium* & Dn. *Tissium* tantundem recensuero, & Philosophi multi quorum jam ducent chorum *Gundlingius*, *Rechenbergius Junior* & *Genzkenius*, imò Theologi, quorum unus post jamdum exhibitos Dn. *Breitbaupus* nempe sufficet, hæc opinata propugnare sustinent. Causam verò ipsam asserere nititur Ill. Dn. *Thomasius* præf. §. 46. p. 35, scribens: Es habe Hr. Puffendorff wohl bejahlet und ganz deutlich und aus andern Biblischen locis parallelis dargethan, daß durch das Einschreiben in der Menschen Herzen ganz etwas anders/ als ein solcher angeböhret habitus verstanden werde & Consultissimus

mus Dn. Titius Libr. *Observ. ad Pufendorffium*: De officio hominis & Crvis Libr. I. Cap. III *Observat.* 85. p. 136. scribit: *Vulgò cæmen connata illa juris naturalis notitia, pietatis cujusdam specie blandiri, ac ideo probari solet, in ejusque confirmationem etiam adducitur Rom. II, 15. in quo Apostoli dicto urgent (1) vocem Φύσις qua externa principia excludat 1. Cor. II, 14. Gal. II. v. 15. Eph. II. 3. Jud. v. 10. (2) inscriptionis, qua habitui acquisito opponatur Jerem. XXIV, 7. XXXI, 33. Vid. Scherzerus System Theol. Loc. 9. §. 12. Et decidit ad hæc: Sed illa satis diluit Autor in Opere majori d. l. 2. c. 3. §. 13. verb. *qua à plerisque, ostendens, quod per inscriptionem saltem indicetur certa ac liquida cognitio, non a modum eam obtinendi.**

§. XII.

Sed quod per inscriptionem *veritas demum adessentia Juris natura* probari possit, hoc antea ipsimet professi sumus, actualis autem significatur inscriptio & verè confirmata, non verò *potentialis*, quæ tum demum in actum prodeat, cum ratio se vindicare & exferere incipit. Analoga igitur hæc est inscriptio illi, quæ primo homini est insitum jus naturæ, præterea hæc actualis inscriptio id evincit, quod ideæ puræ mentibus nostris insitæ, non ipsam *mentis formalem essentiam absolvant & cum ipsa mentis essentia concidant*, quod voluit D. Hannemannus differt. *qua aliquid אוריי & תרמי Analogum hominis menti à DEO יהרהר esse inscriptum ostenditur. Thef. I. Exeg. §. 1. p. 2.* Scribuntur enim illa, quæ subjecto aliquid *superaddunt*, uti *literæ*, quæ illas excipit, *tabula conf. Luc. XXIII, 18. Quicquid autem superadditum virtuti intellectiva & ab illa tanquam subjecto inhesionis diversum, firmiter & immobiliter infixum*, eo fine ut ex stricturis agnoscat *ipsa lex, ex operibus principium facilitans: Illud utique est habitus vel habitui analogum. Vid. Hochstetterus Diff. citat. p. 13.*

§. XIII.

Quando verò illustris quondam Pufendorffius adjecit: *Nec insuper habendum, quod sacra licet infantilem aetatem describere soleant ignorantia recti & turpis; adultiorem illius notitia, Vid. Jon. IV. 11. Deut. I, 39. Es. VIII. v. 14. 15. 16. ex quibus primum ultimæque locum illustris Dn. Thomasius retulit, sub rubro: Die*

kleinen Kinder haben kein Erkänntniß der Kunst-*Wörter* Lib. 1. Cap. II. §. 68. b. tunc ordine exhibito videndum, an hæcce dicta Jus naturæ infantibus non esse insitum, demonstrent? Quod ergo locum Jonæ IV. v. II. concernit, satis adverti, Grotium esse hodegum Pufendorffii, eadem namque vibrat tela ad I. c. sed responzionem formaturus, duplici instantia viam paro: Major hæc est: Qvicunq; ignorant rectum & turpe, bonum & malum, illi sunt infantilis ætatis: subsumo: Atqvi Protoplastæ ante lapsum non sciverunt bonum & malum, id enim ex contextu, primo patere videtur conspectu Gen. III. §. Atqvi ulterius omnes subditi Davidis non sciverunt bonum & malum, quod involvit oppositio 2. Sam XIV. 14. Ergo Protoplastæ fuerunt infantilis ætatis, subditi item Davidis ejusdem conditionis.

§. XIV.

Non fugit me, quod Anonymus quidam Socinizans Libello cui Titulus: *Cogitationum Novarum de primo & secundo Adamo §. XII. deliraverit: Scientia boni & mali, quam non habebat ante lapsum homo, alioquin summa præditus sapientia, nihil aliud erat, quam arbor vitæ abscondita (quæ profecta erat bona) & nuditas ignorata (quæ rationem habebat mali) sed demonstravit adversus istum Celeberimus D. Schmidius Lipsiensium Theologus, purioris omnino famæ, in stricturis brevibus ad hunc libellum § 8. quod per hanc notitiam divinæ voluntatis cognitio & quicquid ei adversatur ex Chrysofomo & B. Seb. Schmidio necessariò intelligi debeat, quæ nvis & arbor vitæ bona verè potuerit dici Gen. I, 31. Utpote quæ medium immortalitatis naturalis fuerit, conf. §. 7. hac tamen ratione confirmari nequeat, in illa abscondita scientiam boni constitisse, cum eandem & visus & gustus expositam fuisse, quivis adverteret. Præterea nuditatem corporis non fuisse malum aut turpitudinis aut ignominie sed integritatis potius naturæ & absolutæ pulchritudinis, continentie & castitatis firmissimum indichum; secus hominem non valdè bonum & rectum condidisse Deum &c.*

§. XV.

Miror potius præterea, quod Jo. Clericus *Comment. in præsentem locum* concinere potuerit sententia Pufendorffianæ, *æsi bonum & malum*

malum adiuncta negatione rē nihil quidquā equipolleat, adducens locum Deut. I, 39. antea siquidem commentabatur: *Vocibus boni & mali omnia, quæ cognosci possunt, continentur, quia pleraque omnia sunt bona aut mala, utilia, noxia aut inutilia, & in prioribus iamdum concesserat apud Hebræos aperiri oculos eorum dici, non modo quibus erant clausi, sed eorum, qui aliquid animadvertunt, vel sciunt, quod antea ignorabant.* Vid. p. 27. saniori ergo commentaretur forma, quod Diabolus promiserit *scientiam boni & mali*, seu omnium istarum rerum, quæ nec per jus naturæ, nec per eminentissimam Imaginis divinæ perfectionem hæcenus cognoverat homo, quæque hæcenus soli DEO vindicabantur: Inhiabat ergo Eva scindi desiderio ultra sortem perfectionis naturalis ac spiritualis, ut bonum atque malum in tanto cognoscere valeret gradu, velut Deus ipse id cognosceret. Conf. Annotata B. Seb, Schmidii ad *Genesis* p. 40. & B. Lyserus *System*, p. 698.

§. XVI.

Enim verò hac eadem forma id certum est, quod comparative infantibus tribuatur ignorantia boni atque mali, scilicet in hoc gradu, quo id cognoscunt evectioris ætatis homines, qui peccatis contra conscientiam admittis indignans irritant Numen & vindictam excitant Zelotis istius, *visitantis iniquitatem Patrum in filios, in tertiam & quartam generationem eorum, qui oderunt ipsum.* Ex, XX, 5. Lutherus hæc verba de cunctis Ninivitis explicanda cupiit. Vid. *Commentarius Eius cura Vincentii Obsopæi versus & editus A. MDXXVI. Hagenoæ.* ubi scribit: *Ego hanc interpretationem (scilicet de infantibus) non amplector, sed in unum, illos omnes non cognovisse, quid aut dextrum a sinistram esset, hoc est, quemadmodum nos loquimur, neque, hoc neque, illud, in rebus divinis habuerunt cognitum, ut qui legem Mosaicam, & Prophetas non habebant, quorum opera fuissent instituti quomodo in spiritu & corpore, externe & interne coram DEO vivendum erat, veluti Judæi habebant. Ita enim dextrum, significatione applicare possumus ad spiritualia interne præstanda, & sinistram ad corporalia externe non negligenda. DEUS enim juxta corpore & animo colendus est.* Conf. D. Philippus Galli *Honolla in Jona locus citatum.*

Sed rationem non video, quare vulgaris deferenda si sententia, ad infantes reflectens, quæ ætatis adhuc innocentis & simplicis fuerunt, & peccatis proæreticis Deum non offenderunt; quamvis enim originale peccatum congenitum habeant, vi dictorum. Genes. VI, 5. VIII, 21. Job. XIV, 4. Psalm. LI, 6. & plurimum; inque corde ac voluntate illorum sit peccatum non tantum virtualiter, ut possit producere malos motus, sed & formaliter, ut machinetur producere eosdem, sicque actualem *aversionem* & *aversionem* contineant; non tamen per subitam *abreptionem*, *ignorantiam* & *proæresin* adversus scientiam & conscientiam grassantur, quemadmodum illi faciunt, quæ *consuetudine habent exercitatos sensus ad discretionem boni & mali* Ebr. V, v. 14. quæ eadem ad locum Deut. I, 19. dicta cupio. Nec equidem sic nimis magna fuit hæc urbs, quæ possedit plus quam centum viginti millia infantum, nam apud Polum Commentariis collati hæc regerunt: *Lutetia sunt supra 400. millia capitum. Ninive autem & hanc & omnes præcipuas Europæ urbes superavit. Utur ponamus hanc descriptionem non pertinere nisi ad infantes infra hinc, hi faciunt ut plurimum urbis partem minimum quintam. Eo posito, Nini incola non fuerint plures 600. milibus. Qui fuit numerus plebis urbana Seleucia, Plin. 7. 26. At Thebis Ægyptiis habitasse quondam septingenta millia ætate militari testatur Ægyptiaca Inscriptio, Germanici ævo superstes, de qua Tacitus Lib. 2. Annalium. Neque fortasse pauciores habuit Roma, cum in ea censa sunt civium capita, supra 428. millia. Nam peregrinos & servos civium numerum multis partibus superasse nemo dubitat. Porro, præter Assyrios credibile est, multos à locis remotis Ninivem se contulisse, urbis maxima & dominatricis fama allectos. Nimirum jus civitatis peregrinis omnibus indulgit Ninus, quem sequentes reges verisimile est hac in parte esse imitatos. Addatur Schurzfleischius Dissert. LII. de Nina Urbe p. 18. f.*

S. XVIII.

Cum interea Clericus Locum 2. Sam. XIV, 14. hac periphrasi, nobis omnino probata, instruxerit, locum sc. Genes. III, 5. mirè illustrari ex 2. Sam. XIV, 14. ubi mulier Thekoitis ad Davidem loquitur; *instar angeli est Dominus meus Rex ad intelligendum bo-*

nium

rum & malum & quo sciatur bonum & malum omnia, quæ scripti possunt, designasse, commate 20. idem hisce verbis repetisse: *Dominus meus sapiens est, sapientia Angelus Dei, ad sciendum, quicquid est in terra*, id tamen perspicere nondum valuimus, quomodo rejecta ipsius hypothesis, acsi nempe *bonum & malum adjuncta negatione res nihil quicquam æquipolleat*, robur acquirere potuerit ex locis Gen XXXI, 29. & 2. Sam. XIII, 22. quamvis enim posterior explicari posset, acsi nihil omnino Absolon locutus sit cum Ammone Conf. Grotius Prior tamen omnino contrarium habet, tumida siquidem oratione Labanus Jacobum compellavit v. 27. 28. 30. omnem & suppellecilem perscrutatus fuit v. 33. donec tandem placide omnia transigerentur. Opinarer itaque Phrasi emphatica: Loqvi לֹא עָדָרָה מִטֹּב innui simpliciter purè bonam loqvelam, cum namque hic carnis nostræ culpabilis sit pruritus, ut conciliandi cum proximo, à malo incipere gestiamus, objicientes eidem, quid patriverit? & quæ nobis fuerint causæ offensionis? atque sic tandem ad bonum reconciliationis terminum devenire soleamus, hinc DEUS Labani injungit, ne loqvatur cum Jacobo à bono usque ad malum, sed potius purè bona & amica proferat, in quo tamen Syrus iste DEO non fuit obsecutus. Similiter sanctus Spiritus Absolonis astutiam subdolanque descripturus mentem, id refert, quod Absolon: *non locutus sit cum Ammone à malo usque ad bonum* h. e. quod semper suavia & grata protulerit, omnem simultatis metum eliminaturus, quo ipso etiam Ammonem securum lanienæ postmodum exposuit.

§. XIX.

His ita superatis Locus Esaia Cap VII. 14. 15. 16. itidem illustrandus, legitur ibidem: *Ecce Virgo concipiet & pariet filium & vocabitur nomen ejus Emmanuel. Butyrum & mel comedet, ut sciat reprobare malum & eligere bonum. Quia antequam sciat puer reprobare malum & eligere bonum, derelinquetur terra, quam tu detestaris à facie duorum regum suorum.* De connexionione hujus Capitis eximia dederunt Sebastianus Schmidius in *Annotationibus* & Jac. Altingius Groningensium quondam *Theol. Dissert. p. or. f. Oraculum hocce ad filium Esaia non quadrare, sed ad Messiam summis contra*

Græciam momentis evicit. B. Calovius *Bibl. Ib. v. d. & in Hebraicis*
 hodie supra laudem versatissimus & Excellentissimus D. Danzius.
De Partu Virginis miraculofo Cap. IV. §. LXXXVI. f. qvi tamen vere-
sum 16. de Shear Jafubho exposuit conf. p. 173.

§. XX.

Quod verò rem ipsam atinet, tunc operosus non ero in excu-
 tienda sententia Dn. Joh. Claudii *qui Opp. posthumorum Tom. II.*
Lib. II. p. 169. f. opinatur: Voces boni & malinon de rebus sed per-
sonis accipi debere, ideoque rejectionem mali exponi debere per re-
jectionem maximæ judæorum partis, ob incredulitatem ad excidium
condemnatæ, & electionem boni per servationem ἐκλογῆς creden-
tium Judæorum Rom. XI. 7. ad vitam æternam. Hanc enim bono-
rum malorumque distinctionem realem Immanuelis opus esse, patere
ex Matth. III. 12. Rom. II. 4. 5. 6. IX. 27. 28. 29; Quid siquidem
de Electione & Reprobatione doceri debeat? Theologi ab-
solverunt. Sed id tantum assero, quod Messias creverit nempe
secundum humanam naturam Luc. II. 40. 52. qui secundum divinam
naturam omniscius sic fuit, ut hoc suo divino attributo ipsam huma-
nam naturam, ordine tamen supposito, actu permeaverit atque per-
fecerit Vid. Col. II. 3. Joh. I. 25. &c. quare superius data comparatio
locum etiam hunc egregiè illustrabit.

§. XXI.

Nec sufficet ita Cumberlandi exceptio à Pufendor-
 fio assumpta, quod, *etiamsi congenita illa propositiones abnuantur,*
revera tamen notitia legis naturalis ab ipso Deo, tanquam primo mo-
toro animis hominum imprimatur; quamvis enim tetigerit optimè
illud, quod est in Hobbesio præcipuè ulcus, eoque detecto non sit
tantus à gangræna ista in progressu juris metus, quod est Judicium
B. Morhofii; Tom. III. Polyhist. Pract. Libr. VI. Sect. I. §. 4. p. 72.
 Non tamen ad Enthusiasmum quendam properandum est, ubi prin-
 cipia demonstrata adsunt, nec sufficit, qualicumque nuncupatione id
 insignivisse, quod per ipsam Scripturam expressissima denominatione
 venit & principium, naturam scil. rationales actus perficientem, soli-
 dissimè declaravit; certa siquidem ratione Seneca audiendus, qui
Opp. p. 236. c. dicitavit: Natura duce utendum est: Hanc ratio obser-
vat.

uat, hanc consultit. Idem est ergo beatè vivere & secundum naturam. Rom. ergo II. 14. inscriptio equidem tropum significat, sed ratio tropi veritatem adessentia liquidò demonstrat, ut supra pluries vidimus. Locis præterea Jer. XVII. 1. & Luc. II. 5. huc planè non pertinent.

S. XXII.

Rem suam idcirco impedite gessit Dn. D. Hebenstreit *System. Theol. Prolegom. Th. Li. §. 13.* Scribens: *Essi igitur notitia Dei naturalis saltem in potentia, & quidem propinqua nobis connata sit, absolute tamen & simpliciter loquendo nobis est congenita. Nam simpliciter loquendo, non tantum ea natura inesse dicuntur, quæ in se connascuntur, sed & illa, quorum proxima potentia creaturis ingenita est, licet ejusmodi potentia non prius erumpat in actum, quam externa quadam adminicula accesserint.* Id enim est in principio & locus Evstratii. congrue satis nostram corroborat sententiam, docet enim rectè dici nobiscum nata τὰ πρὸς ἡμῶν ἐπιγενόμενα, ἔκθεσι τοῦ δόγματα πρὸς τὴν τελείωσιν. *Ex qua insunt equidem nobis ut adnata rationem supervenientia, (id namque verbum ἐπιγενόμενα infert & consequenter demum quod successu temporis accedit) quæ egeant externo quodam, ut ad perfectionem pervendant. Talia adnata revera sunt ea, quæ ad jus naturæ congenitum referuntur, illa siquidè nec ad essentialia constitutiva nec ad consecutiva referri possunt. Sed ad ea quæ subjektivè, perfectivè & transivè insunt. Adhæc de his omnino dici meretur, quod egeant externo quodam, ut ad perfectionem perveniant, siquidem notitia acquisita augentur confortantur & in finem possibilem proficiunt. Quando igitur Aristoteles Libr. II. Ethic Cap. I. probare voluit, virtutes non esse naturales, rectè apposuit ex versione accuratiori Bergiana: *Quæcumque nobis à natura obveniunt, eorum potestates prius accipimus, posterius energias sive actiones obimus: Quod in sensibus perspicit potest. Neque tamen ex eo, quod aut sepe aspeximus res, aut sepe audivimus sonos, eos sensus accipimus. Sed contra cum sensus haberemus, eis ut si sumus: Non quia nisi sumus, illos adepti sumus. Et nobis ansam dedit ut hismet paucis absolveremus præsentia; Cum nobis natura insit jus naturæ ejus potestates & facultates prius accipimus,**

post-

posteriorius energias s. actiones obimus. Neque enim ex eo, quod adulti sapius DEUM reverimur, nosmet observamus & proximum attendimus illud jus naturæ accipimus. Sed contra cum jus naturæ habemus, illo usi sumus, non quia illo usi sumus, illud accepimus & adepti sumus.

§. XXIII.

Propius jam accedendum & inquirendum, an complexu hæcæus dictorum infantes inferantur itidem cum surdis, cæcis & Physicè monstris, juridicè enim tales, ut societatis, sic & Ecclesiæ juribus eximuntur; ut his quoque eadem forma velut adultis insit jus naturæ? Affirmativa, quod copiose patuit, nostra est, nec argumentum à metu cunctis hominibus communi, elumbe judicandum est omnino; Non approbo quidem Ciceronis querelas, vel potius istius, qui est libri: *De Consolatione*. Autor, quando scripsit: *Nasci vero non intelligo, quibus expediat. Nam in arumnas miserasque ingredientibus quid gratum, quid hilare aspicimus quare potius non offendimur? quod primus ille nascentium infantium vagitus & ejulatus satis declarat, tributus tamen ab optima parente natura, quæ nihil inane solet efferre, ac potius iis rebus, quas efficit, admiranda semper edit vel pietatis, vel justitiæ vel prudentiæ documenta. Ex quo intelligi licet, non nasci longè optimum esse, nec in hos scopulos incidere vitæ. proximum autem, si natus sis, quàmprimum mori, & tanquam ex incendio effugere fortuna.* Id tamen avidè separo, quod optima parens natura, quæ nihil inane solet efferre, ac potius iis rebus, quas efficit, admiranda semper edit vel pietatis vel justitiæ vel prudentiæ documenta, ipso vagitu infantum prodere voluerit, eosdem in carentia quadam boni naturalis natos, alium anhelare, qui sui misereatur, & cum demonstratus sit eorundem metus & varia consternatio, hoc equidem firment indicio, supra se aliquid positum, cui subjugentur, nec sui se amplius juris esse.

§. XXIV.

Detestamur hic meritò Hobbesium quando *Cap. XII^o De Civitate* §. 13. Atheismum ad peccata ignorantie retulit, quia Atheus nunquam voluntatem suam Dei voluntati subjecerit, ut quem nec esse

esse quidem opinatus fuerit. Falsum namque est præsuppositum, quo nititur, *omne sc. Imperium constitui consensu eorum, quibus imperatur*, nam id nequidem de humanis valet per omnia imperiis, longè minus de divino; & si tam debile foret illud ipsum, ut peccato extirpari, ignorantia deleri & malitiosa resistentia effici, aut non admissum respul posset, quid tunc DEUS foret? Et quomodo populi ἀναπολόγητοι Paulo potuissent dici? Nihil certè tam aptum est ad jus, conditionemque naturæ, quàm imperium, sine quo nec domus ulla, nec civitas, nec gens, nec hominum universum genus stare, nec rerum natura omnis, nec ipse mundus potest. Nam & hic DEO paret, & huic obediunt maria, terræque & hominum vita jussis suprema legis obtemperat. Cicero Lib. III. de Legibus Tom. Opp. IV. p. 132. b. 45. quæ & adversus Ill. Thomasium dicta sunt ad Lib. I. Cap. I. §. 38. & alibi. Et solidè Gerardus de Vries Exercit. Rational. III. Num. 3. p. 25. decidit: *Saltem haud parum Gentium ἀναπολόγητοι diminuitur, si tam debile ac parum efficax in eis statuatur opus legis, ut quis sua resistentia obligationis ejus sensum suffocare penitus queat. Quin characterem hujus legis vivum & indelebilem poscit imprimis gloriosa legislatoris Majestas, qua in hoc potissimum omni finita potestate apparet major, quod jura dicat ista cum imperii plenitudine atque efficacia, ut subditi conscientiam moralis, atque adeo omnigena dependentia à suo Rege exuere, etiamsi quam maxime velint, non tamen possint, sed quam sua malitia nolunt, coguntur nihilominus tremente animo agnoscere Judicis auctoritatem.* Conf. M. Heintici Tiezmanni *Atheismi inculpati monstrum* §. sp. XIX.

§. XXV.

Quid ergo dicemus de Infantibus, aut qui causam horum clarius expriment, surdis cæcisq; & sic quidem natis, an his jus naturæ denegaremus, quibus medium commercii denegatur humani & rationalis? evincere quidem id videntur exempla quædam singularia, sic in *Historia Academia Regia scientiarum A. 1703.* Felibien Academiae Inscriptionum socius, hunc memorabilem cum Academia Regia communicavit casum: Juvenem scilicet quendam rusticum 24., circiter annorum, à nativitate surdum & mutum, cum quadam die,

C

inopt-

„ inopinatum campanarum sonitum audiisset, atque ex sese obstu-
 „ pefacti sinistra quædam aquæ species profluxisset, auditum subito
 „ recuperasse, elapsisque 3. aut. 4. mensibus, quamvis adhuc imper-
 „ fectè, loqui cœpisse. Hunc mox accersiti Theologi, de statu ipsius
 „ præterito examinasse, sed de Deo, anima, moralitate actionum ac
 „ morte interrogatum, nullam harum rerum unquam habuisse cogi-
 „ tationem deprehensum fuisse, utut cum parentibus Missæ frequen-
 „ ter interfuerit, signo crucis se signaverit, genua flexerit, aliosque
 „ orantium gestus dextrè imitatus fuerit. Solis ergo perceptionibus
 „ impulsus, brutorum instar eundem egisse, quicquid egerat, nulla
 „ facta ad perceptiones & actiones suos reflexione ante sermonis u-
 „ sum, multo minus idearum compositione aut disjunctione. Vid. A.
 E. L. A. MDCCVI. p. 366. §. XXVI.

Et Bernardus Connor in Evangelio Medici seu Medicina Mystica
 de suspensis naturæ legibus sive de Miraculis Edit. Jen. de
 A. 1706. p. 133. hunc refert casum, Cum nuper Anno 1694. Var-
 „ soviz in Aula Johannis Sobiesci defuncti jam Regis Poloniæ all-
 „ quamdiu versatus fuerim, in nemoribus ad Lithuaniz & Russiz con-
 „ finia sitis à venantibus sylvicolis captus fuit inter gregem urso-
 „ rum juvenis sylvaticus, decem circiter annos natus, aspectu hor-
 „ ridus, & pilis hirsutus; qui neque rationis, neque loquelæ, imò
 „ neque vocis humanæ usum gaudebat: Pedibus & manibus instar qua-
 „ drupedis incedebat: Nihil cum homine commune habebat præ-
 „ ter externam nudæ corporis figuram. Cum autem vultu saltem hominem
 „ imitaretur, lavacri fonte fuit initiatus; & à brutorum grege remo-
 „ tus, humanæ societatis ipsum primo tædere videbatur; inquietus
 „ enim, anxius & ad fugam propensus erat, quasi in carcere seipsum
 „ detineri crediderit: donec, levatis contra murum manibus, pedi-
 „ bus tandem stare, uti infantes, vel catuli solent, edoctus, & da-
 „ pibus humanis paulatim assuetus post longum tempus cicuratur;
 „ & verba quædam rauca & inhumana voce proferre incepit. Inter-
 „ rogatus autem de sylvestris vitæ cursu non magis recordatus erat,
 „ quam nos meminimus eorum, quæ acta sunt, quando in incunabulis
 „ vagivimus. §. XXVII.

Hismet opinatis adductus est Dn. Connor, qui distingueret
inter

Tatet vitam & Spiritum rationalem; ut, sicuti in brutis motus vitales sine Spiritu cogitante perficiuntur, tenellum quoque Embionis corpus in utero matris vivere assereret, antequam anima ipsi (quæ ipsius est hypothesis) coelitus immitteretur, quæ non nisi post quosdam à conceptione menses ipsi infundatur, cum tamen Embionem per istud tempus vixisse pateat, quia cordis seu puncti salientis & sanguinis motus viguerit. Vid. p. 132. Describit verò vitam corporis humani p. 158. quod sit *Motus partium solidarum in fluidas & fluidarum in solidas partes influxus; qui influxus à jugi sanguinis circuitu & fermentatione reliquorumque humorum motu conservetur.* Animæ vero rationalis seu Spiritus cogitantis usum & officium ponit in hoc, ut primò sit sensus autor & ideas habeat & conceptus de suo corpore & omnibus ambientibus corporibus tam nocivis, quam salubribus; secundo ut sit liberi motus arbiter & corpus in motum agat, ut noxia corpora fugiat & proficua amplectatur, ut sic brevi corpus nostrum gubernet & conservet. p. 137. Subis & præsuppositis infert: *Si infans sine artibus cum capite tantum & trunco nasceretur, cæcus, surdus, mutus & in tota cute paralyticus, modo cordis motus & respiratio supersint, vita fruetur, etiamsi anima rationalis nullas exercere videatur functiones* p. 133. Imò ad juvenem abs uris educatum commentatur: p. 135. *Nunc queso, cui usui inserviebat Spiritus huic homini vitam inter ursos degenti inditus. Nullo rationis exercitio ipsum gaudere constat, quia sui miseri status foret conscius, & ad humanum consortium fugeret, aut saltem inter homines degens, non foret pristina sylvestris vita cupidus. Hinc arguere fas est quod hominis silvatici vita aut anima non fuerit ipsius Spiritus, sed quod more insanis recens nati, more apoplectici hominis, vel dormientis, & more brutorum vita ipsius à spontaneo cordis, & intestino fluidorum motu unice dependebat.*

§. XXVIII.

Placere eadem Illustri Dn. Thomasio, hinc introductionis in Philosophiam Moralem Cap. I. §. 38. docet de anima sic dicta vegetativa & sensitiva. Circa machinam corporis humani cum primis vita corporis consideranda est, quæ in motu proportionali sanguinis

aliorumque humbrum in venis & arteriis aliisque partibus internis consistit. Paulo post §. 41. scribit: Deinde homo etiam nervos habet, subtilibus ac spirituosos corpusculis repletos, qui in cerebro concurrunt, inde autem in omnia corporis membra, tam interna, quam externa distribuuntur, & quorum adminiculo tam bruta animantia, quam ipse homo externè moventur, quique ab externis corporibus contacti, in homine & bestiis motum certum in cerebro agnunt, quem vulgus sensus appellare solet.

De Anima rationali præterea id decidit, quod de mente ex lumine rationis homo nullum conceptum immaterialitatis habeat videtur. Introd. ad Phil. Aulicam Cap. III. §. 41. & passim cujus contrarium alibi evincetur; ac tandem

Corpus hominis definit, quod sit substantia extensa principii vitali operationes suas partim per motum intrinsecum, partim extrinsecum exercente prædita §. 19. ibid.

Mentem verò, quod sit Ens, quod cogitare potest §. 20. ibid. §. XXIX.

Deinde per rationem intelligit III. Vir potentiam ratiocinandi, hæc enim perhibet *Jurispr. Lib. I. Cap. II. §. 66. p. 65.* Durch die Gesunde Vernunft verstehe ich alhier eine natürliche Kraft zu raisonniren/oder warhafftige Schlüsse aus warhafftigen Grundsätzen herzuleiten. Es hat aber der Mensch/wie jeder man bekant diese Kraft von seiner Geburt an in Gestalt eines Vermögens (potentia) welches geschickt ist seine Kräfte aufzulassen/wenn zuvor durch Darreichung der Sinne die Bildungen von dem Verstande vermehret seyn / und dasselbige hernach in menschlicher Gesellschaft aufgetribet wird. conf. p. 117. §. 52. Et hanc potentiam ratiocinandi exserere semet credidit, in *puris sensibilibus* Vid. *Introductio in Logicam Cap. III. §. 67. p. 98.* quod clarior & his quidem verbis expressit *Jurispr. Lib. I. Cap. I. §. 51. p. 26.* Ist demnach dieses der ordentliche *Processus* des *Raisonnierens* und der menschlichen *Verrichtungen*/ nachdem die eusserlichen *Objecta* die eusserlichen *Sinnlichkeiten* gerühret / folget die erste *Wirkung* des *Verstandes*/ darauff folget die *Begierde* / welche entweder stracks der *Bewegungs-Kraft* befelet / oder die *Sache*

Sache die sie überlegen will/ der andern Wirkung des Verstandes zuschicket und hernachmahls eine Wahl anstellet/ die Bewegungskraft antreibt u. s. f. hieraus erhellet/ daß die Regul waar und ohne Aufnahme ist: Es ist nichts im Verstande/ das nicht zuvor in den Sinnen gewesen. Item: was man nicht kennet/das achtet man nicht.

§. XXX.

Unde etiam exlertionem hu us potentia Loquela ac societati adnehit: *Jurispr. Lib. I. Cap. IV. §. 54. pap. 117.* Die Sache/ inquit, kurtz zu fassen/lasset uns merken: Die Vernunft ist niemahls ohne Rede/ die Rede auffer der Gesellschaft hat keinen Nutzen/ und die Vernunft gibt sich auffer der Gesellschaft nicht hervor. Demnach werden wir nicht irren/wenn wir sagen/die Geschicklichkeit/ die bey den Menschen vor der Ausübung der Vernunft ist/ sey nichts anders als eine Neigung mit andern Menschen zu raisoniren &c. Et *Introductione in Philosoph. Mor. Cap. II. §. 75. p. 73.* hac leguntur: *Homo ne esset quidem homo rationalis absque humana societate. Quid prodesent ipsi cogitationes, si non essent alii homines? Non instinctus quidam internus irrationalis aq, ac in bestiis ad ejus sustentationem sufficere posset? Cogitationes certe sunt sermo quidam internus. Quis autem usus esset sermonis hujus interni, si nemo esset cum quo has cogitationes suas communicaret? Deinde sermo iste internus presupponit externum. At quomodo interne secum posset colloqui, nisi alii homines, in quorum is vivit societate, sermone suo externo internum ejus sermonem quasi accenderent? Rursus, quid opus tandem esset omnibus externis sermonibus, si non esset aliqua humana societas?* *Prolixiora suppeditat Jurispr. Libr. II. Cap. VIII. ubi §. IX. dictum Eph. IV. 24. ad societatem applicatur.*

§. XXXI.

His ita praesuppositis insert Ill. Vir quod si omnia membra externa & sensualia essent corrupta, imo si quis natura caecus & surdus esset simul, non possemus de eo distinctum habere conceptum, quod homo sit. *Introd. in Logicam Cap. IV. §. 34. &*

Jurisprudentia Lib. I Cap. IV §. 53. expresse determinat sequentia
 Ferner mögen die Cartesianer sagen/was sie wollen/ so ist gewiß/
 daß die kleinen Kinder/wenn sie auff die Welt kommen/nicht ge-
 denken/sondern nur eine Geschicklichkeit zu denken haben. Dies-
 se Geschicklichkeit aber kan gemeinlich ohne Umgang mit an-
 dern Menschen nicht zum Werke kommen. Denn was wir in
 Historien von Menschen/so unter wilden Thieren aufgezogen
 lesen/das gehet alles dahin/ daß solche Leute wenig von Bestien
 unterschieden gewesen/ oder doch diese Geschicklichkeit zu gedен-
 ken unter den wilden Thieren wenig gefördert worden. Et sta-
 tim litera c adjicit: Ich glaube wol/ daß ein solcher unter den Be-
 stien aufzogener Mensch / wenn man ihn nachmahls wenn er
 zu Leuten gebracht/ daß er klug worden / fragen soite/ was er ge-
 dacht/wie er noch bey den wilden Thieren gewesen / eben so we-
 nig etwas darauff antworten könne / als wenn man einen er-
 wachsenen Menschen fraget / was er in seiner ersten Kindheit
 gedacht?

§. XXXII.

Porro sine huiusmodi & forma hactenus deducta fluentibus
 cogitationibus hominem sensum habere nullum ullius vel boni, vel
 mali opinatur, id quod intellectu haud difficile iudicat, exemplo
 saltem proposito infantis recens nati, item hominis furiosi, vel
 planè ebrii, aut alto sopore oppressi, item graviter vulnerati,
 quos oculis Philosophicis propius admoveri opus sit, nec ex eo-
 rum eulatu protinus ad eorum sensum argumentandum *Introd. in
 Philos. Moral. Cap. II. §. 59.* Tandem & de facultate rationis in pro-
 lendis cogitationibus hoc insolitum Capite Eodem §. 29. publicavit:
*De ratione autem constat, pro diversitate motus sanguinis cogitationes
 modo alacres modo stupidas, deinde pro diversitate motus in nervis cogi-
 tationes modo concitatas atq; intentas, modo indifferentes esse, atq; adeo
 rationem humanam pro conditione utriusq; motus alterari. At quid
 cogitaret, si nullus neq; sanguinis neq; nervorum fieret motus? A motu
 ergo nervorum & sanguinis omnem operationem & determina-
 tionem rationis suspendit. Vah! quot nociva nova!*

§. XXXIII.

*Sed quod præcipiti via certum deseruit ordinem, latos non
 potuit*

potuit habere exitus, videndum ergo, an adversus hæc novaturfentia paulatim & per firmiores gradus pervenire possimus ad veritatem, quæ duce procul dubio nunquam malorum dicemur chorum consequi. Palmarium itaque erit: An corpus nostram vitam quædam polleat ante accessum animæ rationalis, ut verè vivat & naturalibus suis defungatur operationibus citra omnem animæ rationalis aut alius etiam informationem & permeationem? Affirmativam Dn. Connor & Illustris Dn. Thomasius selegerunt, ut modò vidimus; Negativam erò nostra est, & sic sumus edocti præceptis experientissimorum Dn. Medicorum, quibus velut Artificibus in hac sua credendum erat arte, eò magis quòd proprii vinculo Theologiæ & sanctis accedunt literis. Qui ergo aliquando singulari incensus sui cupidine cognoscendi, quæ corporis nostri sit conditio? Præceptorem selegi undique celebrem, Illustris sc. Dn. Georgium Wolffgangum Wedlium Jenensis Academiae & Medicorum decus illud maximè coruscum, inò quod publicè fateor, Hujus ob tersum stylum & momenta rerum selectissima verè eximii Doctoris manu ductione eoque profeci, ut additis curiosissimis & exactione incomparabili secretis doctrinis Illustris & Experientissimi Nostri Scaperi Viri quæm miseris à Deo datum & per casus (anagrammatè namque puro Scaperus ascendit per casus) Principibus Regiisque Personis placitum voluit & ad seros usque annos quam clementissimè vellet! adversus Naturalistarum & Novaturentium molimina sic sim confirmatus & munitus, ut sequentia præsentem defendam animo, subsidio sacerrimi codicis ad convictionem stipatus.

§. XXXIV.

Constat scilicet homo præstantissimum istud in terra animal duabus essentialibus Partibus Corpore & anima rationali, istud ex rubicundulo & raro telluris pulvere admirabili Numinis artificio conflatum est, hæc verò inspirata velut immortalis & perpetuus socius, Dominus atque director ut ex conjunctione utriusque hujus partis, quas & substantias & Entia dixeris pro lubitu, evadent animal vivens corpore, rationale anima seu mente conf. Bibliorum dicta: Gen. II. 7. XXXV, 12. Cohel. XII, 7. III, 21. Matth. X, 28. Luc. XVI, 22. 1. Reg. XVII, 21. Luc. VIII, 55. XXIII, 46. Psalm,

Pſalm XVI, 10. I. Cor VI, 20. quæ ſtricta egregiaque Analyſi quo-
ad maximam partem diſcuſſiſ S. Rev. D. Dn. Teuberus Episcopatus
Halberſtadienſis hodie Superint. Gen. Vir ad defendendam fidem
& Orthodoxiam Inſtructiſſimus in *Moderato Iudicio de Quæſt.
Theologica, an dentur tres partes Hominis eſſentiales?* p. 5. ſ. &
Summè Rev. Dn. D. Senſtus; *De eſſentiali primi hominis conſtitu-
tione.*

§. XXXV.

De corporea machina per anatomiam edocemur, eandem
partes habere (1) *ſolidas*, quales ſunt oſſa, eorumque analogæ ut
ungues &c. (2) *molles* carnes ſcilicet pulpoſas & quicquid in corpore
diduci, tendi, laxari aut remitti poteſt veluti venæ, arteriæ,
viſcera &c. (3) *fluidos*, ſeu humores ut pericardii, oculorum &c.
Vid. Baſileenſis quondam & Celeberrimus D. Caſparus Bauhinus *Cor-
poris virilis & muliebris Hiſtoria Anatomica* paſſim & Ill. Wede-
lius *Phyſiologia Reformata* Cap. II. Aperit circa has ipſas prompta
demonſtratio, quod partes *fluidæ* cum ipſis, ita dictis *ſpiritibus
phyſicis*, veniant Synonymos & ab iſtis non niſi *conceptu* diſtingui
poſſint; ſunt enim nihil aliud, quàm *particula invicem contigua,
ſeſe rotitantes moventesque, ſubſalientesque ad inſtar atomorum, quas
in radiis ſolaribus cernimus colluſitantes ſuſſum deorſum, ultero ci-
troque commeantes.* Vid. S. R. Dn. D. Teuberus. *l. c.* p. 15. Hæ ve-
rò corporis *fluidæ* partes ſive Spiritus movent & impellunt partes
molles atque ſolidas, unde & hæ *fluidæ* partes vita & Spiritu pri-
mum moventur, primùm item morte advena quieſcunt. Meum
non eſt, ut penitiora Medicinæ ſcruter arcana, factum iſtud in ci-
tata Wedelii *Phyſiologia l. c.* cui cum fructu adideris Experientiſſimi
& Ampliſſimi Dn. D. Georgii Dethardingii Noſtri ſuccincta & cu-
riouſſima obſervata in *Specimine anatomia jucunda & utilis.* Sed gra-
tus potius & plenus admiratione decido: *Cum quis ſedulo inquirat
ac ſtudioſè conſiderat ſtructuram corporis humani, ubique admirandè
artiſtici & ſapientiſſimi architecti veſtigia agnoſcit, quibus ad amandum,
colendum, venerandum & prædicandum opificem Deum incitari animù
neceſſe eſt. Videt quippe in corpore nullam, vel minimam particu-
lam otioſam aut ſupervacaneam eſſe, ſed omnia ad functionem uſumq;*

ECTINUS

certum destinata ex convenientissima ad suam actionem obeundam substantia constructa figura & specie, magnitudine & quantitate, numero & particulis rectissime adornata, connexionione decenti inter se devincta, & suis quaq; locis, pulcherrimo ordine disposita, ea quidem varietate & differentia, ut unaquaq; pars, alia & diversa ab aliis esse conspiciatur, rursus tamen ea societate & nexu, ut nulla pars per se minus officiumq; suum sine alterius ope & subsidio tueri satis possit, adeoq; singula partes ad usum utilitatemq; aliarum, universa autem ad unius absolutissimi operis perfectionem condita, ac comparata esse videantur — In his omnibus considerandis, quis non admiretur peritiam, scientiam, sapientiam artificis? Quis non ad amorem & cultum venerationis erga illum excitetur? Quis non ejus benignitatem laudibus evehat? Verba hæc sunt egregii ap. Lipsiensis olim Physici D. Christophi Meureri in Oratione De Anatomia.

§. XXXV!. Sed in quem usum omnes has corporeæ machinæ partes adornavit natura? Vagaretur extra oleas, si de fomentis necessariis, quæ vitam propagant & continuant, calido quippe & humido, sanguine & sero, spiritu & luce vitali pluribus agerem, Capite enim III. & seq. Celebrerrimus Dn. Wedelius omnem viam habet sufficere poterit, spiritus illos Physicos, hepatis naturales, cordis vitales, capitis animales; Vel si cum Dolæo, anima sensitiva tibi diceretur Microcosmos, Spiritus Ventriculi Bihimalca vel Gasteronax, cerebri Cosmetoryes, cordis ac thoracis Cardimelech, uteri Racha Melca aut Janitor. Vid. Encyclopædia Medicina Theoretico-Practica, non esse veri nominis Spiritus, sed animæ quasi & corporis coagulum ad corpus directissime referendum; quamvis & sint vehiculum quoddam animæ, ut eidem præsideat, & organon, quo eodem utatur in movenda corporis machina; ut & sine Spiritibus animalibus eadem operationem suam exercere nequeat in corpus, qui sint quasi solium & paratissima sedes hujus Spiritus rationalis, nihilominus sunt nihil aliud, quam pellucidi quidam & tenuissimi vapores ex subtilissima depurati sanguinis parte, per plexus Choroides, venarumque cæterarum integumenta exsudantes & transpirantes Vid. D. Teuberus l. c. p. 15. quousque interim Religiosus iste Congregationis S. Mauri Parisiis, hypothesein suam asseruerit, quod scilicet Spiritus animales moveantur à cerebro per nervos ad partes, ab his per vasa lymphatica ad venam subclaviam & cor; hinc per arterias Carotides

des & Plexum choroidum ad pinealem glandulam & ad ventriculos cerebri anteriores tres, per profositatem verò hujus denuo ad nervos Vid. *Traité de la circulation des Esprits animaux.* & Acta Er. Lips. An. MDCLXXXIV. p. 311, id Dnn. Medicis discutiendum relinqvo.

§. XXXVII.

Omnipotens ergo Deus cum velut sumus architectus machinam hanc corporis, secundum leges magnitudinis & proportionem absolutissimam parasset, donavit eidem Dominum ac habitatorem, cujus sapientissimo ductu perficeretur, *animam* indigito *rationalem*; suspectissimum hic mihi judicatur *Cowardianum* & prohil multis maximè gratum axioma, *cujus scil. materia principium motus insitum esse concreatum.* Quæ Dn. G. G. L. in *specimine dynamico* hujus rei caula disseruit, dabunt *Acta Er. Lips. MDCCXCV. p. 145. f.* & quæ inter ipsum & Dn. Sturmium recíprocata sunt, habentur *An. MDCCXCIX. p. 436. f.* à quibus tamen infinitis distant modis ea, quæ *Cowardus, Connor & Jll. Dn. Thomasius* opinantur. Hæc potius divina Creatoris aura, hic Spiritus verè immaterialis, qui nec materia est, nec ex ulla materia componitur, occupans palatium suum, illud ipsum replevit vita, motu, sensu ac ratione; has enim facultates una possidens anima corpori sic communicavit, ut homo fieret *in animam viventem* Gen. II. 7. Atque adeo *corpus humanum ex terra conditum, hæctenus nihil aliud fuit, quam pulvis: nec saltem terreum, pulvereum, respectu materia ex qua: sed & pulvis ipse, quod extra inspiratam animam, & cum eâ per gratiam conditricem concreatam imaginem si fuisset, facile destrui &c. potuisset. Atq; hoc 7BY ut æternum humilitatis & primæ originis materiale mater in corruptionis statu, ut in integritatis: & tamen in hoc ipso pulvere excellentiam vide: tum quod Deum habuerit formatorem singularem: tum quod animam acceperit cœlestem, & cum illa excellentia ineffabilis imaginem.* Facet ergo exanime corpus, humi instar trunci, omnis expertus vel sensus, vel motus, vel rationis, debita tamen corporis figurâ in posterum erigendâ, membrorum & partium singularum harmoniâ, elegantissimè dispositâ, & tam juxta etymologiam (*Man Utsch / nur Utsch*) *Mensch*: quàm non juxta Græcam (sive ille ab *άνω* regend. sive ab *άνω* ἰσότης ἔσται, sive à ἰσότηρ.) *άνθρωπος*, spectaculum, uti brutis, quæ animata è terra egressa sunt, ferme, dum hæctenus truncus jacet index sua, spiritum auferente Deo,

pul-

puberitatis, inferius: ita nunc longè sublimior & excellentior con-
 dendus: igitur quod deerat, inspiravit idem JEHOVA ELOHIM in-
 mares primi hominis halitum vita. Atq; hæc est illa hominis scil. corpo-
 ris illius organici *ἐτελεσθαι* & quidem immortalis, quia expresse
 dicitur *נְשַׁמַּת חַיָּה* spiraculum vitarum sine mentione mortis,
 unde homo factus sic est *ψυχῶν ζωῶν* Conf. 1. Cor. XI. 4. vid. B.
 Varenius *Decadum Mosaicarum in Libr. Bresth* p. 210.

S. XXXIIX.

Cum ergo egredi fecit è terra Omnipotens Plastes animan-
 tia bruta sua itidem virtute, terra enim nullam vim creandi aut pro-
 ducendi eadem habuit, in ista quippe bruta nec actu nec potentia
 latuerunt, unde vel in instanti creationis brutorum, potentia terræ
 nulla præterquam nudè passiva fuit, hæc eadem animà quam di-
 cunt sensitivam dotavit, sed ista in sanguine tantundem fuit Gen. IX.
 4. & nil est quam *ὁμοιοκρασία* humorum & temperies sanguinis nobi-
 lissimi; oriuntur ex corpora, quamdiu circulum suum sanguis absol-
 vit, recidunt in corpus, stagnante cruore. Desinente sic eandem Ce-
 leb. Teubero. l. c. p. 15. Hic scilicet Spiritus animalis, sive hæc ani-
 ma sentiens, è sanguine arterioso cerebri præcipuè sublimatus & per
 ejus porosam substantiam quasi colatus, non solum omnes cerebri po-
 ros, ventriculos & cavitates, sed etiam omnes nervorum ex cerebri
 basi oriundorum, & in organa sensoria filatim quasi distributorum,
 invisibiles meatus undiquaq; replet, eaq; sua præsentia per universum
 corpus, id aptum reddit ad passiones & impressiones sensibiles rite reci-
 piendas. docente Sturmio *Physica Moderna sanoris Comp.* p. 633. Qu.
 IV. Solum hominem verò Deus ipse & quidem distinctè jam for-
 mato corpore, spiraculo vitarum perfecit, ut hoc ipso constaret,
 Deum duo inter se distincta, conjunctione ad unam essentiam uni-
 visse, ut inconfusis & imperturbatis omnibus, quæ corpori aut
 animæ separatim vindicantur, Anima doninetur, seqve homo
 movendo, vivendo, sentiendo, ratiocinando & loquendo perfectis-
 simam inter visibiles declararet creaturam. Cum autem in brutis
 sensationes nihil aliud sint, quam eorum, quæ ad Spiritus cerebri in-
 ter nos translata sunt, continuata motiones ac impressiones, in homine
 tamen propter eminentius directorium & unionem animæ rationa-
 lis cum corpore, quæ sensationes itidem format & dirigit, oriuntur
 statim præviis sensuum operationibus perceptiones mentales & va-

Ita insuper iudicia, à quibus vix ac ne vix quidem abstinere possumus, nisi mente aliorum quasi vi quadam abstracta. Vid. Sturmius l. c. p. 634. Qu. V.

§. XXXIX.

Non ergo in Castra concedere possumus, quæ Dn. Connor & sequaces expanderunt, nullam siquidem *visam* præter hanc, quam in homine anima format rationalis concipere aut credere possumus, prævis nempè his, quæ hætenus audivimus. Nec semitam paravit tutam satis Dn. Connor quando tenellum Embryonis corpus in utero matris vivere asseruit, ex hoc momento: *quia anima ipsi immittatur post quosdam à conceptione menses, ubi tamen interea Embryonem per istud tempus vixisse pateat, quia cordis s. puniti salientis & sanguinis motus viguerit.* Vid. p. 132. Non me fugit hanc opinionem simplicium matrum adèò per vulgatam esse, ut accessum animæ vigesimæ post conceptionem septimanæ tutò vindicent, rati, ante hunc terminum evolutos foetus s. abortus æternitati non transcribendos, sed adigor, ut in omnia alia veniam, si demum inseruero prius, quod ista de ovuli imprægnandi circumstantiis, hætenus defensa sententia applausum largius mereatur Vid. Wedekium l. c. Cap. xvi. & Carolum Drelincurtium, *Opusculis De foetus humani conceptione, membranis, umbilico, nutritione atque partu.* Quid etiam Antonius de Leuwenhoeck. in *Observationibus circa generationem & conceptionem foetus in utero* & Jo. Baptista de Lamzwerde in *História Naturali Molarum uteri*, contradixerint.

§. XL.

Statuo itaque firmiter, quod, cum inter visibiles creaturas omnes nihil reperitur præstantius & admirabilius homine, qui quasi harum creaturarum apex & insigne quoddam miraculum naturæ atque delectamentum in medio universi constitutus est, huic etiam potentia semet multiplicandi tam quoad corpus, quam animam disputari nequeat: Marculo enim & foeminae, ut ne de eo quidem asseram ali, vid. quomodo Adamus Evæ suæ Pater certò respectu dici possit & semet in eadem tam quoad corpus, quam animam multiplicaverit, suo ordine productis, hæc venit benedictio Gen. I 28. *fructus facite & multiplicamini & implete terram* Conf. Cap. IIX. 16. IX. 1, quo ipso actum propagationis non certè Deus sibi soli, hominibus exclusis

elufis referavit (quomodo enim illud opus, quod folus ipfe citra
 omne hominum minifterium facturus erat, cui etiam efficiendo ho-
 mines minime nec ut instrumentariae caufae fuiffent fufficientes, iis-
 de imperando fimul ac benedictione promittendo toties injunxiffet?)
 fed illis ipsis quafi antea commiffis, perade, ut & in bratorum multi-
 plicatione eadem benedictionis formulam nullam fibi omnino im-
 mediatam creationem, five animae, five corporis adfcribere voluit,
 fed utriusque productionem generationi attribuit. Vid. B. Nic. Hunnii
 Differt. *De oris rationalis anima* §. IV. Confirmamur in hoc ipfo
 firmiter ex pluribus fcripturae locis, veritatem hanc folide afferenti-
 bus Sic Gen. xlv. 26. 27. citantur LXX. *anima femur Jacobi egressa*.
 Gen. xv. 4. Haeres Abrahami conftituitur, qui egreditur à visceri-
 bus ipsis Ifaak. 2. Sam. vii. 12. promiffio fit Davidi, de erigendo fe-
 mine, quod exibat ex visceribus ipsis, & 1. Reg. ix. 19. De Salo-
 mone exituro è lumbis Davidis extractio Templi confirmatur. Ul-
 terius Hebr. vii. 9. 10. de Levi dicitur, qui adhuc in lumbis Patris
 fuerit. Evincunt id praeterea promiffiones femini Abrahami factae
 Gen. xvii. 7. xvi. 3. xxi. 4. Deut. I. 8. & alibi Conf. Gen. ix. 9.
 & in fpecie Aët. xvii. ubi emphaticè dicitur, Deum feciffe ex uno fan-
 guine quod vis genus hominum habitare fuper totam faciem terrae &c.
 Conferatur citatus B. Hunnius Differtatione exhibita tota cum pluri-
 bus aliis, ut jam rationes alias temporis rationem habiturus, non
 urgeam.

§. XLJ.

Quae obvertebantur quondam à Syncretiftis Confenfus Repeti-
 tus & Vindicatus ampliffimo repulit labore, ut nil amplius requiri
 poffe videatur; Nihilominus cum acutiffimus Dn Sturmius *Physica*
Mod. & San. Comp. opinionem de creatione animarum reduxerit
 affcendendo, Deum post Adami lapfum animas pofterum creantem
 cum omnibus fuis effentialibus, non obligatum fuiffe iisdem dona gra-
 tia fupernaturalia concreare, neque adeo haec ipsis denegando, ullam
 contraxiffe culpam. p. 616 Q. xiv. Et quidem in fpecie hoc ar-
 gumento permotus fit, quia fubftantia immaterialis & immaterialis
 a natura (qua quicquid operatur, materia mediante operatur) product
 nequeat, abfolvens fuam hypothefin his verbis: Certe cum apertum
 fe ferio attendenti, ne corpus quidem hominis, nifi praefupposito fimili-

nullo rudimento ejusque organica structura (quam non nisi providentia divina firmare potuit, adeo mirabilis est artificii) à Natura gigni posse; qui possibile erit animam natura sua spiritualem à natura corporea produci? Tunc paucis in firmam & invictam decisionem excerpere placuit testimonia Celeberrimorum Virorum, quæ hæc dubiis jugulum decreverunt. Sic Beatus Meissnerus *Phil. Sobr. Sect. III. Cap. VI. Q. I. p. 93.* sequentia docuit: *Deus in Creatione primo homini, quemadmodum & reliquis animantibus omnibus benedixit, dicendo: Crescite & multiplicamini Gen. I. 28. cujus benedictionis vi totus homo generat totum hominem, ita quidem, ut ex semine corpus, ab anima (non autè ex anima) generetur vel potius traducatur & propagetur anima. Corpus humanum generatur à corpore, non immediatè, sed mediatè, interventu nimirum seminis genitalis: anima autem ab anima nullo interveniente medio, sed immediatè propagatur. Habent enim spirituales essentia istam naturam, ut, (si Deo ita visum fuerit) sui sine multiplicatæ.*

§. XLII.

Et B. Thunius in *Contr. de Ortu An. Rat. p. 3* contentit eximè his quidem verbis: *In dicto hoc: crescite & multiplicamini & replete terram, observetur principium benedictionis à quo, & Terminus ad quem. Principium à quo erat Deus Trinitus v. 28. cujus benedictio non fuit γενεαλογικη, qua primænos nostros parentes duntaxat affecerit: sed verè fuit πραγματικη & maxime εὐαγγελικη, uti patet ex generatione animalium, quibus & benedictio fuit concessa, Gen. VIII. 17. Terminus ad quem illa benedictio fuerat directa & facta, non erat pars tantum hominis aliqua: Sed totus homo & anima & corpore constans. Exinde talis emergit οὐλογιζου δειγμα: Quem effectum sortita est benedictio divina in animantibus brutis, eundem, (certe non minorem) etiam habuit in homine primævo. Consequentia Majoris radiat; quia, quam benedictionem Deus Gen. VIII. 17. conjunctim & homini & brutis animantibus concesserat, eandem postea Gen. IX. 1. ad solum hominem restrinxit. Atque in reliquis animantibus benedictio divina hucusque ita fuit efficax, ut vi & virtute ipsius quodvis sibi simile generet; Leo leonem, aquila aquilam, perca percam; quæ corpus, quæ animam. Ergo eundem etiam effectum habuit benedictio in homine, utpote animali longè sublimiori. Con-*

sentit

sentit & B. Danhauerus Coll. *Psychol. Diss.* VI. p. 184. inferens : *Quam late patet benedictio Dei, tam late etiam generatio : at illa pro termino habet totum hominem. Ergo etiam hac: probo minorem, quia Gen. VIII. 17. benedictio illa ex aquo ad bruta, quam ad hominem refertur, ut igitur ibi terminatur in toto composito, ita & hic.*

§. XLIII.

Nec Theologi tantum, sed & Philosophi consenserunt, ita Scharfius *Ph. Rec. Libr. I.C. 3. p. 106.* commentatur : *Sunt quidem hac de re varia & diversissima Physicorum opiniones, sed nos certo statuimus, quod forma Physica à Deo conditore illam vim & efficaciam acceperint, ut possint semetipsas multiplicare & semet ipsas propagare secundum species suas. Et hoc manifestè constat ex Cap. I. Gen. v. 12. s. ex illa prima benedictione divina rebus naturalibus facta Deus benedixit suis creaturis, illisque vires generandi, fructificandi & semet multiplicandi concessit. & p. 107. adjicit : Quo posito tanquam primo fundamento facile intelligitur origo formarum in generationibus physicis, nempe quod forma oriatur sive producatur à forma ejusdem speciei. Forma hominis anima rationalis in generatione hominis, producitur ex anima parentum : sic in generatione canis anima oritur ex anima generantis canis &c. Et Judiciosus quondam Sennertus *Hyp. 4. Cap. 10. p. 292.* ita ratiocinatur : *Communicare hominem soboli etiam animam, omnino sacris literis etiam consentaneum est. Deus enim Gen. I v. 28. aequè homini ac reliquis animalibus benedixit, dicendo : Crescite & multiplicamini : Cujus benedictionis vi totus homo totum generat hominem ; quod non fieret, si anima extrinsecus infunderetur. Quicquid enim pertinet ad integritatem naturæ humanæ essentialis, id propagatur per generationem. Verùm non solum corpus, sed anima pertinet ad integritatem hominis. Et etiã anima per generationem propagatur. Cum hæc ipsa testimonia duabus Dissertationibus, una : De translatione formarum in hominibus, altera : De Creatione formarum B. Sperlingius illustraverit fati, actum amplius agere nolui, sed rem præsentem absolvo deductione absolutissima B. Wilhelmi Lysert quæ *System. Theor. Exegetici* P. 587. hic legitur verbis : §. II. MULTIPLICATUR ergo anima PER PROPAGATIONEM, quod in Angelis**

ita locum non habet, cum benedictio similis illis data non fuerit. Nulla ergo consequentia, velle argumentari à spiritibus hisce completis ad illos. CAUSA efficiens generationis ordinaria est homo, non unum individuum, SED MASCULUS ET FOEMINA, in naturali & divinitus stabilita unione considerati, Gen. II. 24. & h. l. notanter dicitur masculus & femina sexu distincto. In sese sunt duo individua, nec in creationis actu fuerit unum, ex benedictione divina: Masculum & feminam creavit & illis benedixit.

§. III. Sicut verò herba & arbores, per semen sese propagant, vi divina ejusdem benedictionis, v. 11. nec non animalia v. 22. ubi quidem v. 15. non repetitur benedictio, quia antea satis de ea actum erat; ita & homines per semen prolificum propagantur, non in uno individuo, sed in unione dicta consideratum. NON ALIA h. l. EST BENEDICTIO HOMINUM, QUAM AQUATILUM, & volatilium. Multiplicare se enim omnes jubet DEUS

§. IV. Et cum septimo die, AB IMMEDIATA CREATIONE REQUIEVERIT Deus, vi benedictionis hujus etiam post lapsum Gen. IX. i. repetita, concurrit etiam in generatione, ita tamen, ut sicut aves & pisces integri, ab avibus & piscibus, ita & homo integer & totus, a patre & matre progeneretur. MULTIPLICARE enim jussit Deus, non CORPORA SINE ANIMABUS, NEC ANIMAS SINE CORPORIBUS, SED HOMINES ANIMA ETCORPORE CONSTANTES Sicut & IN FOEMINÆ PRODUCTIONE, ex costa animata sive anima Adamitica translatione, aut nova anima inspiratione, aut anima Adamitica divisione, Evam anima pradam, בְּנֵה, EDIFICAVIT CREANDO בְּנֵה, PARENTUM FILIUS, producit, corpore & anima constans, sine parentum anima translatione, divisione, aut anime nove creatione, sed ingenita, ratione individui, facta una cum corpore, multiplicatione. Adeoque, sicuti בְּנֵה non significat CREARE, ita nec בְּנֵה CREATUM. Adde PROPAGATIONEM IMAGINIS, ET PECCATI ORIGINALIS, cujus utriusque anima אֵצֶטוֹר דֶּאֶרְיִדֹוֹ est. Unde Adam genuit filium in Imaginem suam, nempe carnem de

de carne Job. III. 6. eum peccato, E. & eam anima. Nam corpus inanimatum, peccati reum dici non potest.

§. V. PROXIMUM anima propagandi MODUM exprimere haud possumus. Nisi forte in simili consueto velimus dicere, animam infantis ipso congressionis parentalis momento abs animis parentum ad instar flammulae de alterius flammulae substantia accense, propagari & cum corpusculo suo uniri.

§. XLIV.

Dickinsonii curiosa observata & demonstrata secernant alii Conf. Phys. Vet. & Vera Cap. XI. totum De Opere sexti diei p. 155. f. Mihi hoc tantum verosimile est, omnia principalia membra spermatica in ipso momento conceptionis simul fieri, velut & anima rationalis cum iisdem, in eodem fusionis, ut ita loquar, instanti conjungitur, quod non erit incredibile consideranti, vel Artificis omnipotentiam, vel necessitatem rei: Nam partes omnes sic à se invicem dependent in operatione sua, ut una pars absque alia nihil agat, nihil absque nervis cerebrum, nihil utique nondum factis intestinis, ventriculus operari potest; nihil absentibus ureteribus renes; nec cor ipsum nisi per venas & arterias obeat munus suum. Quod nec attentabit quidem sine sanguine. Quocirca vetustissimi sapientes arbitrabantur omnia membra praecipua, quin in universum omnia simul formari: Unde & celeberrimus iste Physicus Hippocrates affirmat: *Omnia membra simul genita esse, non unum altero prius* hujusque rei probabilitatem (praeter omnia argumenta per rationem suppeditata) creabant frequentes inspectiones abortionum, quas ei praebant publicae meretrices; Illae etenim, quia solent abortum facere, quoties se concepisse in uretere crederent, frequenter occasiones experimenti faciendi dederunt, qualia nec hodie desunt inter honestiores foeminas conf. Dickin-

soni. c. §. XXIIIX. Sicut ergo omnia corporis membra, subtilissimo tamen & machinae naturali adaptato gradu in ipso conceptionis momento producuntur, ita vi benedictionis divinae anima rationalis eodem instanti propagata, & massae corporeae junctio officii sui telam, corpus informando, augendo atque perficiendo, exordietur Conf. Job. III. 3. & Ps. LI. 7 & subtilis Scaliger *Exotericarum Exercit. num VI Sect. 5 f.* Viram ergo corpus habebit ab anima. cui unitum est, quando enim & quamdiu anima in corpore

est, eidem vitam communicat, ita ut non alia sit vita corporis & animæ, sed una & eadem non duplex vita. Vid. Lyferus l. c. p. 584.

XLV.

Petit ergo prinriplum id, quod Dn. Connor opinabatur, sc. *Embryonis corpus in utero matris etiam non presente anima rationali vivere potuisse. & infantem sine artibus cum capite tantum & truncato natum, cecum, surdum, mutum & in tota cute paralyticam, dum cordis motus & respiratio supersit, vita frui sua, tunc etiam, quando anima rationalis nullas exercere videatur functiones.* Quemadmodum enim, quando Deus inspiravit primo homini נשמת חיה spiraculum vitæ inde concludere non possumus, Deum humanæ animæ duplicem largitum esse vitam, quæ non solum vitæ hæc spirabili, quæ est caduca, fruere, sed & futuri sæculi, quod est æternum, capax esset. quæ sententia est Dickinsoni l. c. §. XLII. utpote, qui scimus Hebræis nomen plurale in iis, quæ recipiunt magis & minus, pro singulari venire, ad notandam emphasim, ut hæc ratione Messias Mich. V. i tribuuntur נשמות חיה s. eminentissimæ & maximè mirabiles egressiones & generatio, ita primo homini inspiratū sit נשמת חיה spiraculum vitæ s. eminentissimæ & maximè mirabilis vitæ, quæ ipsa sua essentia brutis longissimè antecelleret & nihilominus omnia in salutem corporis vergentia munia ad miraculum exple-ret, ut tæceam nomen נשמת חיה singulari numero carere. Ita duplicem istiusmodi vitam ne micula quidem advertimus, de quæ monstro venditato id iudicamus, quo sit ens rationis casuisticum, genuinum isti, quod fingere voluit Celeberrimus *Densington*, produ-cens animal humanum, quod tamen non sit homo, hoc est, quod fictione sua, caret anima rationali & tamen propius ad hominem accedit, quam homini simillima turpisque bestia, simla scil., cui os sublime, erectam staturam corpusque nostro corpori per omnia simillimum dedit Numen; Interim à nihil aliud sit, quam *ἄλογος ζῷον*, nec rationem habens, nec signa rationis edens, cuius ἄργον sit nihil aliud, quam ingerere, degerere, egerere, stertere, currere, boare, in quo hæc ratione essent tantummodò spiritus animales & textura corporis crassior totaque moles sit materialis & mente carens.

§. XLVI

His cœteris eaq̄idem paribus, regeri possent: Si casus extiterit talis, respondebimus; in superfluum autem, præsertim cum de operationibus diabolicis circa materiam, opinio prævaluerit. Illustri itidem *Dn. Thomasio*, cujus discussio nihilominus huic loco multum adferet lucis, aliqua monebo: Scio ergo, Illustrissimum stricta conventus Sagarum hætenus venditatos excussisse crena, ut eosdem omnino ridens, picturam præmiserit den kurtzen Lehrsätzen von dem Laster der Zauberer cum additis rithmis:

Mein Leser wiltu noch den Zauberberg vernemen

Es stell't ja dieses Blath dir solchen deutlich für!

Du sieh'st der Hexen-Chor auff selbigen erscheinen.

Wiewohl ich irre mich: Er keh't nur auff Papier.

Plana præter hæc Ejusdem est confessio §. 31. *Tractatus citati.*

Der Teuffel hat niemahls einen Leib angenommen/

er kan auch solchen nicht an sich nehmen/ und also hat

er auch leiblicher Weise kein Bündniß schließen können/

kan auch dergleichen nicht jemahls schließen/ vielwe-

niger hat er entweder sich selbst zur Wollust brauchen

lassen oder Hexen und Zauberer dazu gebraucht.

§. XLVII.

Tempus certèperderem, si reduceendis Autoribus vel momentum impenderem, Post *Augustinum* namq̄ve & *Lutherum* Celebratissimi Viri dubiolis ex asse dirimendis solertissimam admoverunt operam, inter quos *Zeilerum*, *Lambertum Daneum*, *Schoettum*, *Spizellum*, *Dn. Delrio*, *Hondorffium*, *Carpzovium*, *Molisorum*, *Freundium*, *Zahlam*, *Postum*, *Melervitium*, *Schrödterum*, *Goldschmidium*, *Teuberum*, *Grapium*, & conscientia ac studiorum acumine inclutis meritis insignem *JCsultum*, *Perill*. Generosissimum ac Excellentissimum *Dn. à KLEIN* abundantissimæ refutationis vice recenseo, id tantunden Excellentissimo *Dn. Thomasio* oppositurus, quod unanimi sententia *Dn. Medicorum*, imaginatione producantur molæ, corpus humanum vel ex parte vel in totum referentes, non tamen vital & Imaginaria venire talem informem concrezione » relinq̄vente » æque ac natura autumnall tempore tubera producit, imaginarium re-

gnum vegetabile ita meditans, quia satis virium ad herbas producendas non amplius habet. Vid. Beermannus *Lin. Doctrina moralis Cap. II. §. VI.* Addantur A. E. L. A. LXXXIII. p. 240, 274. &c. Tenzelius item *Coll. Menstr. A. XCI. p. 33.* & plures.

§. XLIX.

Quoniam igitur Sathanas sit Spiritus sensus omnis & affectionis corporeæ expers sicque cum corporea substantia, anima sensitiva prædita, ob summam naturarum oppidò incompatibilium discrepantiam ungi nullo posse modo videatur, propitia tamen negari veritate haud potest, spiritum hunc fornicationis ac spurcitiæ, uti appellatur *Osee C. IV.* corpus ex aere terraque condensatum, aliisque elementis, vaporibus ac exhalationibus mixtis facileque solubilibus compactum & formatum, artificiosè induere, illud movere localiter, inque hoc assumpto corpore suis mancipiis incubare, atque viri verè concumbentis officio quoad actum coeundi, actualiter defungi posse, non sine voluptate illarum, quæ sua foedissimæ mali dæmonis subagitationi nefanda venere subicere haud verecundantur. Vid. Perillusus Dn. a KLEIN. *Voluum Dissert. Jurid. p. 1193. n. 8.* decido igitur cum Membro Collegii Curiosorum in Germania in den unpartheylichen Gedanken über die kurze Zeitrahe von der Zauberey p. 34. n. 64. Ist dem Teuffel möglich nach Luther Zeugnis/ Christl. Verlohn an sich zu nehmen Vid. Tischreden Lutheri/ loco vom Teuffel; oder in einen Engel des Lichts zu verstellen/ so wird ihm gleichfalls nicht unmöglich seyn/ einen groben Leib anzunehmen/ ja den sündlichen Leib eines Menschen zu imitiren; wie er solches allezeit hat gethan/ und noch thut / wenn gleich dieses Herrn D. Thomasio nicht im Keyff wolte.

§. XLIX.

Quando & Diabolicum hunc actum consequens mola, animalium vel rationalem vitam adipisci nequit, & tamen ad tempus quoddam vivere eadem conspicitur, nil aliud inferendum, quam Sathanam ad analogiam animæ, formæ assistentis sustinere vices, & corpus artificiosè in hunc finem à se effabricatum, aut imaginatione

stone productum movere, inque ipso recens natorum actiones emulari, turpissima item spurcitie deformare; vel si lamia rationales se edidisse foetus pervaderentur, istos tamen, autem alienos esse & surreptos, quorum loco supposititii in alienum transferint thalamum; aut ex propriis impragnatas matris veros humanos edidisse foetus, quos errore perciti Diabolo tribuerint, ut B. noster *Lutherus* rectè docuerit: Kiaderzeugen ist allein ein Göttlich Werk, und da muß unser Herr Gott Schöpfer sein. Denn wir nennen ihn ja allezeit Vater / und muß auch die Conceptio per constituta media, & per homines in einem Momento geschehen / denn er gebraucht zur Schöpfung den Menschen / als ein Mittel / und durch dieselbigen wirkt er allein / und nicht durch den Teuffel / darum so unfehlens gestohlene Kinder sein / wie denn der Teuffel wohl Kinder stehlen kan / wie man denn bißweilen wol Kinder in 6. Wochen verleuret / oder müssen supposititii sein / Wechsel Kinder / die denn die Hexen nennen / Kiel Köpffe. Wechsel Balge und Kiel Köpffe. legt der Sarban an der rechten Kinder Stat / damit die Krute geplaquet werde / etliche Mägde reißt er ostinabil ins Wasser / schwangert sie und behält sie bey ihm / bis sie des Kindes genesen / und legt darnach dieselben Kinder in die Wiege / nimpt die rechten Kinder darauß / und führet sie weg. Aber solche Wechselbalge sollen / wie man saact / über 18. oder 19. Jahr nicht leben. Vid. Colloquia Mensalia Lutheri. Edit Lipsiensis de A. 1621. p. 105. f. Addatur D. Rumpzi Dissertatio Utrum Diabolus possit producere Substantiam Ao. 1710. D. IX. Decembr. in Archi Gymnasio Sufatensi habita.

§ L.

His ita copiosè præmissis exceptio sequens fundamento caret omni, quando Connor institit: *Nunc quæso, cui usui in-serviebat Spiritus huic homini vitam inter mors degenti inditus. Nullo rationis exercitio ipsum gaudere, constat, quia sui miseri status fores conscium, & ad humanum consortium fugeret, aut saltem*



inter homines degens, non foret pristina sylvestris vita capidum. quot-
 sum & spectat Illustris Dn. Thomasi opinio: **Ja** würde das
 ein solcher unter den *Bestien* aufgezogener M. **Wenn**
 man ihn nachmahls / wenn er zu Leuten gebracht / das
 er klug worden / fragen sollte / was er gedacht / wie er
 noch bey den wilden Thieren gewesen / eben so wenig
 etwas darauff antworten könne / als wenn man ei-
 nen erwachsenen Menschen fraget / was er in seiner er-
 sten Kindheit gedacht? *Postquam enim evicimus diserte, cor-
 pus humanum sola anima rationali informari, & ut vita, ita functi-
 onibus humanis omnibus perfici, sola instantia rem absolvi posse
 presentem ratus, hac, quæ sequuntur propino. Docet Ill. Dn.
 Thomasi* Im Summarischen Entwurff der Grundle-
 ren / die einem *Studio Juris* zu wissen. *P. I. Cap. II. §. 12.*
 das ein jeder Mensch ein Verlangen nach der Reini-
 gung seines Herzens in sich empfinde / und das §. 16.
 dies Verlangen der Geist Gottes sey / der in uns wohnet
 und uns zu heiligen Tugenden antreibt; drum be-
 stehe §. 49. & 50. das Buch des Gewissens / oder das
 Erkenntnis sein selbst hauptsächlich darinnen / das man
 Gottes Geist und den Begriff aller Creaturen in sich
 empfinden und wohl von einander unterscheiden lerne.
*Quæro itaque cum nostra & huic adversissima sententia sit jam olim
 asserta, quid videatur Illustri Viro, de scintillis per omnium ani-
 mas dispersis & de Spiritu in fundo mentis disperso ac ibidem ha-
 bitante, an per conversationem & societatem demum advenerit?
 an verò re ipsa à nativitate adfuerit? posterius certè, cum omnibus,
 qui novam hanc hodie introducere moliantur opinionem arripierit,
 & tunc infans inter ursos educatus eundem non minus possedit;
 quam infans omni rationis exercitio destitutus. Sed an hujus sui fe-
 licissimi status conscius foret ad humanum consortium reductus?
 aut ad proveciorem ætatem adultus? Id, quod mihi respondere pos-
 se persuadetur illustris Vir, istud responsionis loco adsumere fas ju-
 dicabit.*

S. LI.

Et sic potius assumes ultrò similia, causam nostram, fir-
 rimo codice, ipsaque naturæ rationalis forma, confirmatam corrobora-
 rantia quibus jus naturæ omnibus in seum illustrare consuevimus,
 venditando, *animum nostrum illam esse tabulam, qua natura ge-
 rit ac ostendit voluntatem DEI ejus quasi manibus impressam & qua-
 si succo citreo inscriptam, qui, simul ac ad ignem experientia ad-
 movetur, in oculos hominum incurrit. Neque enim ulla re magis ho-
 mines à brutis discernuntur, quam naturalibus illis fundamentor-
 um justis anticipationibus, quas qui vult tollere, non poterit non
 simul & rationem tollere, istis ex fontibus officia cognoscentem, quam
 ideirco is destitutam, cadaver esse rationis, non rationem, profunde
 more suo Scharrockius de Offic. secundum jus naturæ Cap: II. n. 1.
 demonstravit. Verba hæc sunt Dn. Königsmani de Regno DEI
 morali in homines §. 25. p. 19. & Dn. Nicolaus Mollerus: De Po-
 lygamia omni, ab ipso Juris & naturalis & divini Auctore omni-
 bus & omni tempore prohibita Cap. II. §. 34. 35. p. 51. s. expressè
 satis perorat: *Uti in natura communi arborum aliarumque planta-
 rum ita comparata est ratio, ut tempore hiemali externo omni gem-
 marum, foliorum, florum & fructuum ornatu privata conspiciantur,
 appropinquante autem vere vis inuis latens & antea non conspicua
 primum per gemmas, dehinc per frondes foliaque, post per flores,
 demum per ipsos fructus sese prodant: Sic & lex illa insita, non mi-
 nus atque fides, donum DEI altioris adhuc ordinis, in infantibus
 involuta quasi jacet, revera tamen tanquam cordi inscripta adest,
 in puerulis gemmas, in pueris folia primosque flores, in juvenibus &
 adultis juxta cum plenitudine florum ipsos fructus protrudit ostendit-
 que aliis. Fit hoc ipsam, divina providentia & hic disponente omnia,
 per divulgationem, quam vocant nonnulli, laudata modo promul-
 gationis, quæ ad notitiam ejusdem actualem magis magisque illa per-
 ducitur & applicatur, sic, ut qua habitualis hæctenus fuerat & ob-
 scurior, nunc in actualem paulatim transeat.**

§. LII.

Ejusdem tenoris sunt, quæ Consultissimus Dn. Navius de
 Jure Patrum Cap. I. §. VII. VIII. p. 18. his perhibuit lineis: *EST*
 hale

halten also *judicio aliorum davor* / daß das natürliche
 Gesetz / seu *notitia voluntatis DEI* gleichsam per *traducem*
ad posteros transferiret werde ; Gestalt wie der Eltern
 humeur und *inclination in moribus* bey den Kindern erschei-
 net / so erzeiget sich auch die *Notitz*, des von GOTT
 des Menschen vernünftigen Seele eingepflanzten na-
 türlichen Gesetzes / welches mit den zunehmenden Kräf-
 ten und *organis* des Leibes / auch seine *incrementsa* be-
 kömmt / und sich mehr und mehr eröfnet / wenn nur
 der Mensch denen innerlichen *motibus* Gehör giebt und
 sich des Verstandes von GOTTes Gesetz und Willen
 nicht selbst verlustig machet / denn es hat jedweder
 Mensch gleichsam seine verschlossene Ordre bey sich
 nach welcher er leben und wandeln soll ; und wie ein
 General und Obrister / dem sein Fürst oder *Principal* ver-
 schlossene Ordre ertheilet / die er zu gewisser Zeit / oder
 an einen bestimmten Ort eröfnen soll / vor der Eröfnung
 seines Herren Willen hat / er ist aber noch nicht gewiß
 worinn solcher eigentlich bestehet / und wie weit er sich
 erstrecket / biß ihm erlaubet / die Ordre zu erbrechen und
 den Inhalt zu sehen ; Also hat der Mensch das na-
 türliche Recht bey sich ; es sind aber gleichsam ver-
 schlossene Ordres / und kan *sine adminiculis* des Inhalte so
 eigentlich nicht kündig werden / wenn er nicht Gottes Ge-
 neral Befehl nach komt und zur Zeit da er zu Jahren komt
 die Ordres erbricht / u. übey sein Thun und Handel fleißig
 nachdencket / den innerlichen Licht und Überzeugung sein
 Gewissens Raum gibt / Gott um Versicherung seines
 Willens ersuchet / nach wann es ein Wiedergebörner
 ist das *Moral* Reich und GOTTes Wort fleißig höret
 und liest / so mögen ihm durch Göttlichen B-stand die
 bey sich habende *Ordres* leicht eröfnet / und bekandter ge-
 ma-

machtet werden/ wie dann inden *Moral* Gesetzen jedweder sein Ordre und *Instruction*, darnach er seinem Stande nach/ leben soll/ findet/ und ist überzeuget/ daß Gott den Menschen auch *moraliter* reget und beweget.

§. L.III.

Quæ ipsa citati Consultissimi Navii verbis, quæ §. VI p. 15. L leguntur, absolvam: Wir erlustigen uns / inquit, über die theoremata, welche wir aus Gottes Offenbahrung und der Natur schließen mögen / und halten sine aliorum re-ctius sentientium præjudicio davor, daß Gott jedweden Geschöpf seine besondere formam directivam & conservativam, nach Art und Unterscheid wozu es erschaffen und verordnet/ mitgetheilet; Insonderheit aber denen vernünftigen Thieren/so zu des Menschen Nutz und Dienst produciret / ihre Principia conservativa & speciei verliehen/weil sie zu Erlangung ermeldten Zwecks ein mehrers nicht bedurft / als / daß sie sich und speciem erhalten. Und weil nun Gott den Menschen zu einem viel höhern Zweck erschaffen / und ihm dazu viel vortrefliche Gaben verliehen / zudein den Menschen gleich als seinen Vasallen mit dem Erdkreis verliehen/ und ihm darauf die weltliche Herrschaft dergestalt übergeben/ daß er der irdischen Creaturen sich zu seiner Nothdurft und Nutz bedienen möge/ deswegen der Mensch seinen Schöpfer per vero & directo Domino aller Geschöpfe recognosciren/ und debitam fidelitatem durch Beobachtung seines heiligen Willens und Diensts bezeugen / so wohl das verliehene zeitliche Guth gehöriger Maßen gebrauchen solle: So ist zu Abstattung solcher Pflicht vor den Menschen ein besonder Gesetz nöthig gewesen; Inmaßen ein Gesetz nichts anders ist / als der eröffnete Wille des superioris, welcher über den andern zu gebieten hat; Deswegen der Schöpfer der Menschlichen Seelen seinen heiligen Willen/ seu normam directivam cum intellectu practico & habitu

F

bitu

bitu conservativo legis suæ divinæ **verschieden / Kraft welches**
er wissen mag / wie Gott zu ehren und zu ehren / so
woll in denen Menschlichen societeten Liebe zu üben /
und Gottgefällig zu leben / auch wie die Creaturen ge-
bührend zu gehn auch sind; deswegen auch die Hey-
den dieses dem Menschen communicirte Gesetz Legem
 Dei æternam Lumen naturale oder Lumen practicum genennet/
 oder wie Cicero Lib. I. de LL. §. 18. schreibt: Lex est ratio summa
 insita in natura, quæ jubet ea, quæ faciendæ sunt, prohibetq; contra-
 ria dadurch den Gott die vernünftige Welt regeret &c.

§. LIV.

Colophonis ergò extantiora causæ nostræ momenta deus
 collecturus, sic infero:

Quodcunque Jus *veritas* est à DEO per viam naturæ reve-
 lata, & ipsum esse ac opus legis in cordibus scriptum, & conscien-
 tia præterea munitum, quod *cogitationum* operatur motus, ita
 quidem, ut *Gentes legem* externam nondum habentes, *naturâ faci-*
ant quæ legis sunt & sibi met ipsis lex sint, adeo quidem ut omnes sint
ἀναπόδύχτοι inexcusabiles, illud in forma completa adest; ut
 non tantum possint inde venire, sed & actu secundo veniant &
 evenire debeant exercitia ac realitates. Porro:

Quodcunque jus velut *naturâ congenitum* completa sua for-
 ma adest, etiam si per sensus & Phantasie opem nihil advenerit,
 & quidem *actu tam primo quam secundo*; ut hac ratione mediante
 potentia naturali perficiat hominem ad *operationem forsiorem*
 & *nullis hominum viribus omnino mobilem*, illud habitu certè, non
 quidem acquisito, sed tamen verè connato aderit: Et tandem:

Si infantes, à nativitate item surdi & coeci, non tamen sic di-
 cti incubi vel succubi, vitam nonnisi abs anima rationali habent,
 aut habere possunt, tunc Jus naturæ in forma sua
 completa omnibus competens & animam rationalem perficiens
 ipsis disputari nequit, etiam si accesserit casu vel malitia
 suffocatio quoad actum & exercitium ad certum
 quoddam tempus.

Atqui verum est prius. Ergo & posterius.

SOLI DEO GLORIA.

Spharmata B. L. indulgentiæ committunt.